



# קוֹשֵׁטָא דְּחִיסוֹנָא

בית דין  
שמפרסם דעה  
נגדית לגדולי  
ישראל  
[ורוב ככל רבני  
הארץ והעולם]

עוד י"ל במה שנדקדק למה אמר מדְבַר שקר  
שמן הראוי היה לומר מדְבַר שקר כמו מדְבַר עם  
יעקב ונ"ל בדרכי רמוז במ"ץ בסדר פטוס  
הקטרת של האר"י ז"ל שיזהר

האדם בזמן המגפה מדבר  
שקר כי זהו כלל גדול כי מי  
שהוא מדבר שקר בזמן  
המגפה הוא מסוכן רחמנא  
לישזבן ע"כ וזהו כונת הכתוב  
באמרו מדבר שקר תרחק  
דאינו אוי שלא ידבר שקר

אלא הכי קאמר מסכת דבר שקר שידברו אחרים  
יבא בעולם ענין שתרחק ממקומך דהיינו מגפה  
שהוא מכה שמתדבקה וכריך אתה להרחיק שלא  
תדבק בך (בתי אבות לרי"ד משאלוניקי אבות  
פ"ד מ"ב).

ג	הקדמה
ז	רקע
יג	פרק א - פסק דין לדוגמא
כב	פרק ב פסק חדש - חובה לקחת ויטמינים במקום חיסון
כו	פרק ג עדות לדוגמא
לב	פרק ד טענות אחד הדיינים על החיסונים
לז	פרק ה טענות אחד הדיינים נגד גישת הרשויות להזהר מהקורונה
מב	פרק ו התייחסות גדולי ישראל לתופעות לוואי
מד	פרק ז כפיית דעת המיעוט על הרוב
מו	דעת תורה אודות החיסון השלישי והחיסון לצעירים
מט	צילום הפסק
נ	צילום הפסק המקדים
נא	צילום הפסק החדש
נב	פסק נגדי
נג	פרק ח זעקת הנפגעים - למה לא התחסנתי [למה זלזלתי]
נה	פרק ט שמועות דמיונות ופרויקט 'ניחום אבלים'
סא	פרק י מכחישים שפגשו בעצמם בקורונה

**אוסף תגובות:** כל הכבוד לכם, עשיתם ממש עבודת קודש! עבודה כ"כ מדוקדקת ומוצלחת ומקצועית! עבודת קודש נפלאה, לכתוב ולהעלות לציבור הרחב בצורה מדוייקת ועמקנית מאוד כדרכה של תורה! חילך לאורייתא ובעזרת ה' נזכה להציל נפשות! יישר כח על העבודה המקיפה והחשובה! כתבת מאוד בכבוד על הרבנים המתנגדים! לא הכרתי חלק גדול מהחומר המובא בחוברת ובפרט את הטיעונים מהצד התורני כביכול! שלו' רב יישר כוחו שעמל להעמיד דברים כהווייתם ולסתום פיות התועים! יהר"צ שיהא בזה תועלת לכלל! וגדולה זכותכם! אך טוב כל הימים! לך בכוחך זה ותושיע את ישראל!!! וגם תציל כמה נפשות שיזכו לשמור ולהגן על עצמן מהנגיף הגשמי והנגיף הרוחני, חזק ואמץ! יישר כח גדול הקדמה יפה מאוד מנוסח טוב, עדין, עם מסר ברור נהייתי מהרבה קטעים! תודה רבה! ושהאמת תצא לאור! הפתיחה מוצגת טוב כיצד מגיע מצב כזה שיש כזה ויכוח! יישר כוחך וחיליך לאורייתא! תודה גדולה! יישר כח על מפעלכם! בהצלחה!

להערות ותגובות: יהושע כהן [yc0548444@gmail.com](mailto:yc0548444@gmail.com)

[הנטען בחוברת זו מתועד, בקשות לאימות נתונים ייענו במדת האפשר]

## הקדמה

שני הצדדים מודים שזה אינו ויכוח שגרתי, זה גם אינו ויכוח קיצוני, חותמו של ויכוח זה הוא אמת או שקר, כבר קבע אחד מהגדולים שאי אפשר לומר בו 'אלו ואלו דברי אלוקים חיים', אומרים כן כשיש נסיבות שבהן צד אחד נכון יותר ויש נסיבות שבהן הצד השני נכון יותר, או כשיש טעמים וסברות לכל אחד מהצדדים, "אבל כאן בנדון דידן של החיסון אין שום מושג של שינוי נסיבות, ואין שום צד של דברי טעם" [או שזה יום או שזה לילה].

בשלב הנוכחי כאשר החיסון ניתן בפועל לרוב רובם של יושבי ארץ ישראל, כל אחד מכיר עשרות ומאות אנשים סביבו שחוסנו, צעירים ומבוגרים, בריאים וחולים, השאלה זועקת! האם בשני עולמות עסקינן? האם יתכן שצד אחד מכיר רק אנשים שמלבד הדקירה בורוע כמעט לא הרגישו כלום<sup>2</sup>, והצד השני מכיר רק אנשים שהתמוטטו מיד עם קבלת הזריקה<sup>3</sup>? צד אחד מחשיב את החיסונים כמתנת שמים, ומודה וישבח עליהם, והצד השני מחשיבם לאסון!

**מכאן לעיקרי הויכוח:** אין ויכוח על כך שפוחחו חיסונים<sup>4</sup>, הם גם ניתנו למספר בלתי נתפס של אנשים במשך תקופה קצרה [לא ידוע על שום תרופה או חיסון שצברו נסיון על בני אדם בקנה מידה כזה<sup>5</sup>]. כמדומה שאין ויכוח על הצלחת החיסון לייצר נוגדנים. אין גם חולק על כך שהחיסון אינו

<sup>1</sup> אין להכחיש שיש מי שמציג גישה שלישית בזה, בעוד שגדולי הדור סמכו את פסקם רק על פי הרופאים שבעד החיסון, ו'בית הדין המיוחד' סמך את פסקו (כנראה – ראה להלן) רק על פי מתנגדי החיסונים. בית הדין של מעלה אדומים (חוברת ודרשת וחקרת) הכריע על החיסונים תוך קבלת עדויות משני צידי המתנס, החל ממכחישי קורונה וחיסונים ידועים [ראה להלן פרק ג עדות לדוגמא], עד לרופאים ממערכת הבריאות, הם מעמידים זו מול זו טענות קוטביות לחלוטין [רעל שהוכנס במזיד (חיסול) מול תרופה (חיסון)], בלי הכרעה ביניהם. **דעה א:** 'ואמנם נשלחו לידינו כארבעים עמודים שהוגשו לרשויות הבריאות באירופה על ידי הפרופסור והמדען הראשי של חברת פיזור לשעבר יחד עם עוד פרופסור שעבד עמו, וביארו שם למה ברור להם שיש בתוך החיסון חומרים מסוכנים, והם מומחים לנושא זה' [על אמינותם של זוג מומחים אלו ראה להלן הערה 13]. **דעה ב:** 'אמנם כתב לי מדען מאוקספורד, ומנהל צוות מחקר רפואי לתרופות חדשות באוניברסיטת הרווארד, שלפי הבנתו המסמכים על הטוקסיק [רעל] הנ'ל בנויים על השערות וחששות רחוקים, ואין מן הראוי להתחשב בזה... וגם הפרופסור אלון מוזס כתב לי שאין ממש בכל החששות הנ'ל'. [כאומרים בואו נחליט שזה גם יום וגם לילה גם חיסון וגם חיסול - לכאורה אפשר לברר בבדיקת מעבדה פשוטה אם יש רעל, גם המוני המתחסנים בארץ ובעולם בהחלט אינם מרגישים שהורעלו, אחרת לא היו מתחסנים בשניה ובשלישית]. על נסיון זה למצוא את האמת במרכז ויכוח קיצוני כזה, יש לצטט את דברי הרש"ר הירש שלא תמיד האמת נמצאת שם: "טועה מי שאומר כי האמת מצויה בתווך בין הדעות הקיצוניות, לא! השקר הוא הנמצא בתווך! האמת היא קיצונית ונמרצת ללא כל מושגי ביניים של פחות או יותר, שתים כפול שתים הן תמיד ארבע ולעולם לא ארבע וחצי או שלוש וחצי", על עצם ההתייחסות לדברי מכחישי חיסונים לפי דעת רבותינו ראה להלן הערה 20 [העדות שהיתה בפניהם שתובא להלן פרק ג ממחישה היטב מבט זה], וראה עוד הערות 44, 55, 84 התייחסות לדברי בית הדין הנ'ל.

<sup>2</sup> לשון מכתבו של רבי בן ציון וואזנר "גם מה שיש מקרים שהחיסון גרם לחולשה ושאר תוצאות שליליות לכמה ימים, לרוב אין זה רק אצל אנשים מעטים ומסוימים", אגב גם בחיסוני השגרה של הילדים ותינוקות, יש תופעות מצויות של חום וכאבים, זהו התהליך של יצירת הנוגדנים בגוף.

<sup>3</sup> תיאור ציורי ובעיקר תלוש מן המציאות מבית מתנגדי החיסונים [מנחם אדרי]: הוא אמר לי: 'הרב! אני רואה ילדים נופלים! נופלים, הרב! כמו ג'וקים!', 'ואז מגיעים אלה עם האלונקה ומעלימים אותו'.

<sup>4</sup> בסייעתא דשמיא עצומה [הודיה זו לא נכתבה למעלה כי שמא ואולי, חלילה וחס! גם זה נתון בויכוח].

<sup>5</sup> לשם השוואה, החיסון הראשון בעולם פותח על ידי ג'נר בשנת התקנ"ו, ובשנת תקס"א הנ"ל התפאר במכתב שלפי השערותו הגיעו החיסונים לכמאה אלף ילדים בעולם, נסיון בקנה מדה כזה הספיק לגדולי ישראל כדי להורות מאז ואילך על החיסונים

עוצר בבת אחת את המגפה, וגם אינו חף לחלוטין מתופעות לוואי, אין גם ויכוח על כך שרשויות הבריאות בכל מדינות העולם, קבעו שזוהי השיטה היעילה להצלה ממגפת הקורונה. כנראה שגם אין ויכוח על כך שגדולי ישראל בכל הדורות הורו על החיסונים לשאר המחלות, ושבעקבותיהם הורו וזירזו גדולי דורינו אדמורי"ם רבנים ופוסקים לקחת גם חיסון זה. **ומהו אם כן הויכוח?** צד א' טוען שעל פי הנסיון שנצבר בארץ ובעולם, החיסון פשוט עושה את העבודה, הוא מייצר נוגדנים, מונע הדבקה במדה מרובה, מפחית תחלואה קשה במדה מרובה, והצליח בחסדי שמים לעצור את המגפה במשך חודשים רבים בארץ ישראל, גם לאחר ההתפרצות המחודשת הראה החיסון השלישי שינוי ניכר לטובה, תופעות הלוואי של החיסון קלות ונדירות. לעומתו טוען צד ב' שנוקיו של החיסון גדולים בהרבה על התועלת, ועדיף שאנשים ימשיכו למות ביסורים ל"ע, המגפה תמשיך להשתולל, משיקחו את החיסון, הוא לא מבדיל בין החיסונים השונים ופוסל את כולם באופן גורף.

כל אחד מהצדדים טוען בנחרצות שהמציאות המפורסמת והגלויה כשמש היא שהצדק עמו. וכאן מתעוררת השאלה, האם יתכן שצד אחד מתעלם ביודעין מהנתונים הגלויים לצד השני? או לחילופין האם יתכן שצד אחד הוטעה בהונאה שכמותה טרם ראינו, תוך הפקרת חיי אדם? **נסיון לתשובה:** היות והשאלה זועקת כל כך, כנראה שהתשובה טמונה בגוף השאלה, והיא הגישה השונה לחלוטין לנתונים המקצועיים, והנתק וחוסר האימון המוחלט בין הצדדים.

הצד האחד מסתמך על הגופים המקצועיים ורשויות הבריאות, שהם בעלי הגישה למכלול הנתונים המדוייקים והמעודכנים<sup>6</sup>, לפי מבט זה, יעילותו ובטיחותו של החיסון עולים לאין ערוך על הסיכון הנמוך לתופעות הלוואי, ומאידך הסיכונים הגדולים מהמגפה מזרזים את הצורך להתחסן [4 מליון המתחסנים במנה השלישית, הם 4 מליון עדויות של אנשים שלא חוו תופעות לוואי חמורות משני

[בזמנם כמעט שלא היתה יכולת למעקב אחרי תופעות לוואי ובודאי לא ארוכות טווח, כי הרופא היה מגיע לכל עיירה לימים ספורים בלבד, ראה בשו"ת תשובה מאהבה (ח"א סי' קלה, בתשובה משנת תקס"ה) "אם בוא יבוא הרופא אינו יהודי בשבת אשר אומן במלאכת הזאת ולא יתמהמה עד אחר השבת מה דינו... גם אם יכול לפייס האומן אינו יהודי שיתמהמה עד אחר שבת מה טוב ומה נעים אבל אם יבוא הרופא אינו יהודי ביום השבת ולא יאחר עד יום מחר ואי אפשר לפייסו בדברים ולשחדו בממון", וראה בספר הברית (מאמר יז) שכתב על מעקב לטווח יותר ארוך, אבל קנה מדה שלו כלל רק 'כמה מאות ילדים, 'והלכה כר' שמעון דוקטור בעיר מושבי בקהילת קודש קרקוב יגן עליה אלוקים במכתבו תרופה חדשה הנדפס שנת תקס"ד לפ"ק אשר בו מזרז את בני עמנו לעשות רפואה בדוקה זאת לכל זרעם אם זכר אם נקבה... ושמעון הצדיק בדבר הזה הראה לי בכתב רשום על פנקסו כמה מאות ילדים אשר נטע בהם לכלם, יצאו בשלום שלמים ותמימים בגופם וכל אבריהם חזקים כראי מצקים"].

<sup>6</sup> צד זה אמר את דברו עוד קודם הנסיון שנצבר, אבל הויכוח הנוכחי הוא במבט העכשוי שבו הנסיון מהחיסון ידוע לכולם.

<sup>7</sup> למי שהספיק לשכוח, נציג למשל היבט חלקי [על המחלה עצמה ותופעות הפוסט קורונה- בלי להתייחס לנפטרים], ציטוט מעלון התרמה של ארגון חסד [רפואה לישראל, מוסדות שטפנשט, כסלו תשפ"ב] "תוך ימים ספורים מתקופת השיא של הגל הראשון רכשה האגודה כ-88 מחוללים, לא עברו כמה שעות ובמחסן החדש לא נותר מחולל חמצן אחד" "עם שוך הגל השלישי והתפרצות תופעות הפוסט קורונה, נוצר שיא חדש של ביקוש למחוללי חמצן" "ישוב מהדהדת הזעקה מפי מאות יהודים תנו לנו אויר" "4860 יהודים שניצלו בזכות מחוללי החמצן בשנה וחצי האחרונות" "נגיע בזכותכם לכל חולה ולא נשאר אף אחד ללא אויר, לשם כך עלינו לרכוש 80 מחוללי חמצן חדשים"- כל זאת מארגון אחד, וראה עוד בהערה 135.

<sup>8</sup> טענת מתנגדי החיסונים שיש העלמת תופעות לוואי, סותרת את המציאות של מערכות דיווח מסודרות ומדוייקות באמריקה ואירופה, אז גם אם לטענתם אין מערכת כזו בארץ, מדוע לא להסתמך על המערכות הגדולות יותר, זהו הרי אותו חיסון.

החיסונים הקודמים לא בגופם ולא בגוף קרוביהם!!! מלבדם נשארו כ-700 אלף בלבד הזכאים למנה שלישית, וגם הם הולכים ומתחסנים<sup>9</sup>].

לעומתו הצד השני, בחר להתעלם לגמרי מהנתונים שבידי רשויות הבריאות, הן בנוגע לסכנות המגפה, והן בנוגע לחיסון, מתוך שכנוע עמוק שהן מעלימות מידע מהציבור, דעות קדומות נגד רשויות הבריאות או החיסונים, יצרו מצב של אמון חלקי בלבד בגורמים הרשמיים, מצב זה החריף בעקבות פרסומים כנגד החיסון, והאשמות כנגד הרשויות, עד שהנתונים הרשמיים מוצגים אצלם כתרמית והונאה, לפי גישתו של צד זה, המאמין לנתונים הרשמיים מואשם בתמימות, המעודד חיסונים טועה או שנפל קרבן להונאה, והמוני המתחסנים אינם אלא שפני נסיון, כל שמועה על נפגעי חיסונים נהפכת למקור אמין, גם אם מתברר שהשמועה אינה נכונה, כי לדבריהם "הצד השני משקר יותר".

לא ידוע באופן ברור, מהו התחליף אצלם לנתונים הרשמיים<sup>10</sup>.

רקע זה, יצר את המציאות הבלתי אפשרית שבו האמת של צד א' היא שקר גמור אצל צד ב', והאמת של צד ב' היא שקר אצל צד א', היום הוא לילה והלילה הוא יום, ולהיפך.

**בירור האמת:** עקב קיצוניות הויכוח, אין אפשרות להתבטא בו במושגים של אמת ושקר, האמת של צד א' היא השקר של צד ב' ולהיפך<sup>11</sup>, גם האשמת אחד מהצדדים בזלזול בחיי אדם, אינה יעילה מאותה סיבה, על כן לא נשאר אלא לבחון את הדברים מבחינה של הגיון, האם שני הצדדים מציגים טענות הגיוניות בויכוח זה [הגישה הכללית היא לדון לגופו של ענין ולא לגופו של אדם].

והיות והצד שסומך על רשויות הבריאות מבסס את גישתו על סמך עסקני הרפואה המומחים, ופסקי ההלכה של גדולי הדור הנוכחי וגדולי הדורות הקודמים, שהקביעה בעניני רפואה מסורה לרשויות הבריאות, והם משתמשים באנשי מקצוע מהשורה הראשונה<sup>12</sup>. לכן יש לבדוק את הצד השני שבחר להתעלם מהנתונים הרשמיים, האם בכל זאת הוא מציג רמה הגיונית של ויכוח, האם הוא מציע תחליף ראוי לנתונים אלו, וגישה מקצועית נגדית<sup>13</sup>, או שהתחליף כלל אינו עומד בקנה מידה

<sup>9</sup> בקצב איטי אך עקבי.

<sup>10</sup> אולי המעגל החברתי, ההגיון האישי, פרסומי מתנגדי החיסונים, או לפעמים מקרים יחידים של התנסות אישית [למשל פגש מישהו שקיבל מרופא תשובה מזלזלת בסגנון "אם היית זוכה בפייס אחרי חיסון האם גם אז היית מאשים את החיסון", עובדה שמצטיירת כנסיון טיוח, על אף שיכולות להיות לה כמה פרשנויות אחרות (הרופא היה עייף, חשב שהלה טרדן/מכחיש חיסונים, ידוע לו שתופעה כזו אינה קשורה לחיסון)].

מצוי גם שאמירה רשמית כלשהי, שהיתה נכונה לשעתה [כגון התחלואה בגל הרביעי שכללה גם מחוסנים בשתי מנות], נקבעה אצלם כהוכחה לאי יעילות החיסון, בלי להתעדכן בשינוי הנתונים שלאחר מכן.

<sup>11</sup> מובן שאין בזה כדי לשנות את המהות של אמת ושקר, אמת יש רק אחת!

<sup>12</sup> הנתונים האמיתיים והמדויקים מסורים בידי רשויות הבריאות, הם גם ישאו באחריות אישית אם יתברר שטעו, לכן יש להם גם את הנאמנות ההלכתית של 'לא מרע אומנותיה', גם חברת התרופות הוכיחה מומחיות מיוחדת של פיתוח חדשני בסייעתא דשמיא שהצליח ברחמי שמים לעצור את המגפה [זאת כמובן בניגוד גמור לתנועת מתנגדי החיסונים, שגם למדענים המומחים שבהם אין שום גישה לנתונים רשמיים, אין גם שום ידיעה או מומחיות על ההרכב המדויק של התרופה, וגם אין שום הפסד במקרה שיתגלה שטעו או אפילו שיקרו במזיד, וההישג היחיד שהם מציגים הוא הזלזול במגפה].

<sup>13</sup> ראה למשל מאמרו של פרופ' אליהו איזנברג (אסיא קיט- קכ עמ' 85) העוסק בטענות שהועלו נגד החיסון, ובכלל זה בהזמת טענות כזב שנשמעו מפי אנשי מדע, קטעים לדוגמא: "זולפגנאג וודארג רופא ואפידימיוולוג גרמני, מדובר באדם הידוע לשמצה בכך שהכחיש את עצם קיומה של מגפת הקורונה, וקרא להתעלם ממנה לחלוטין... שותפו לדעה מייקל יידון הכריז רק לפני כחודשיים (אוקטובר 2020) שמגפת הקורונה באנגליה 'הסתיימה' ומה קרה מאז כל אחד יכול לבדוק", "על פעלו המפוקפק בנושא הקורונה ובכלל זה על מידע השוא שהוא מפיץ ועל מספר רב של מאמרי תגובה שנכתבו בידי עמיתיו הרופאים, אלה לא רק חולקים על דעתו אלא מאשימים אותו בזיוף ובהפצת מידע שקרי במכוון" "המקורות שמצטטת ד"ר הרן כדוגמא לחשש

מקצועי. והיות ומלבד הויכוח המציאותי, צד זה גם מתכחש להוראות גדולי הדור ורוב ככל הרבנים, יש לבדוק אם גם בתחום ההלכתי הם מציגים טענות ונימוקים ראויים לשיטתם, ומסבירים מדוע הם סבורים אחרת, או שהם פשוט מתעלמים מהדעה השניה, ונוהגים בהכרעה ההלכתית כדרכם לגבי הגישה הרפואית.

אחת מהבחינות לטענות מגמתיות מול טענות הגיוניות, היא האם את כל הטענות לתופעות לוואי אפשר היה לטעון גם אילו היו מצליחים לפתח את ה'חיסון המושלם' נפשוט להציג כל פטירה טבעית או טראגית, כשייכת לחיסון].

החוברת הנוכחית באה להעמיד את שני הצדדים בויכוח, עם הנימוקים והטענות ההדדיות, תוך משא ומתן כדרכה של תורה, ולא כפגיעה חלילה באף צד, כדי שיהיו הדברים גלויים לפני הלומדים והבוחר יבחר!

בסיום הקדמה זו, יש מקום להציג את הבהלה שהצליחו מתנגדי החיסונים ליצור אצל רבנים ויושבי על מדין, הרבה לפני שהזרק החיסון הראשון לאוכלוסייה, יתכן שזה יסביר מעט מה שקורה כאן. ובכן שאלה דחופה על החיסונים נשלחה על ידי אחד הרבנים עם בקשה 'לטכס עצה מבעוד מועד', והרה"ג המשיב הוצרך להרגיעו שהוא פשוט נחשף לתעמולה מוכרת של מתנגדי החיסונים, זוהי דרכם מאז ומתמיד, ואין חדש תחת השמש.

וז"ל השאלה הבהולה [קונטרס הוואקסין בהלכה לרבי יצחק שטיין שליט"א אב"ד פלטישאן, השאלה מהגר"ד הכהן ראזנברג]: 'כבוד הרהגה"צ המפורסם מגדולי המשיבים בדורנו עומד בפרץ וגודר גדר, איש על העדה העומד ללחום נגד כל פירצות ותקלות ח"ו כש"ת מהר"י שטיין גאב"ד אבני שיש... ביותרת הכבוד. הנה באו אלי משלחת ובידם חומר בענין הוואקסינאן [-חיסון] החדש - ובתור עסקן גדול לכל דבר שבקדושה אבקשהו לעיין בזה - כי אם אמת הדברים - צריכין לטכס עצה מבעוד מועד'.

וז"ל התשובה: בדבר המרעישים נגד הוואקסין לחולי הקאראנא - קאוויד. הנה היום יום ב' פ' וישב כ"א כסלו, באמצע כתיבת תשובתי כמענה למעכ"ת (...) קיבלתי ע"י הפאקס עוד מכתב ממעכ"ת בענין אחר לגמרי, והוא בדבר הוואקסינען לחולי הקאראנא, שמעכ"ת העביר לי איזה דפים ששלח לו רב א' בענין זה, וכתב שבא אליו משלחת ובידם חומר בענין הוואקסין החדש לחולי ה"קאוויד 19 עם טענות שונות ממומחים, וכנראה מעכ"ת נסער מאוד מזה, וכתב דאם הדברים אמת צריך לטכס עצה מבעוד מועד, ומבקש מעכ"ת שאעיין בזה ולעשות אסיפה עם עוד רבנים גאוני וגדולי הדור וכו'. והנה האמת אגיד שלא ידעתי למה נרעש ונסער מעכ"ת כ"כ מענין זה, כי עיינתי קצת בחפזון בהחומר שהעביר לי, ושם מעלים חששות מפחידות ומוגזמות שלא נשמעו משום מקור מוסמך רפואי... ולפי דעתם יש חששות... שיתכן שיוכל לגרום שינויים להדנ"א של האדם המקבל הוואקסין, ועוד כהנה איומים והפחדות מוגזמות.

"אך ממה שראיתי לעת עתה נראה לי שאין כל חדש תחת השמש, ז"א שאין זה דבר שהתחדש על הוואקסין של חולי הקאוויד - קאראנא, רק המשך התעמולה של אותם ה"מומחים" היחידים המרעישים זה מזמן נגד כללות הוואקסינס, וכבר ידוע שדעתם הוא דעת יחיד נגד רוב רובם של הרופאים המומחים והמאשרים מאת הממשלות שבכל המדינות של כל קצווי תבל, והחששות לא הוכחו ולא נתקבלו אצלם כלל וכלל, ואדרבא רואים וראו בעליל, שיש כמה מחלות מסוכנות וחמורות, שנעצרו ע"י הוואקסינען במשך השנים.

מתגובה אוטו-אימונית מתיחסים לסיטואציה שונה לחלוטין, "אגב ד"ר הרן מזכירה את מחלת ניוון שרירים על שם דושן, זו טעות מחלת דושן היא מחלה גנטית, שאינה קשורה לנושא בכלל".

ולא עוד אלא שלאחרונה כאשר חזרה ונתפשטה חולי ה"מיזלעס" [חצבת] והאנשים המחזיקים בהתעמולה נגד הוואסקינען התעקשו שלא ליתנם לילדיהם, בעת שילדיהם נמצאים יחד במוסדות החינוך עם ילדים אחרים העלולים להפגע מהם ולקבל את החולי, יצאו אז פסקים וכרוזים מהרבנים והפוסקים היותר מובהקים בדורנו שיש חיוב ליתן הוואסקינען... וכן כתבו חברי הבי"ד של פוה"ד בעל שבט הלוי בבני ברק משמו, שגם דעתו הגדולה היתה שיש לקבל את החיסון, ובסגנון זה יצא כרוז מגדולי התלמידים של בעל שבט הלוי.

יש לשער שאילולא הדברים המרגיעים היה הרב השואל מצטרף לתומו לטכס עצות נגד החיסון. חוברת זו, תנסה להסביר עד כמה שאפשר מה קרה כאן, האם יתכן שבאמת הצליחו מתנגדי החיסונים לשכנע רבנים גדולים בגישתם הקיצונית, או שמא ישנם טעמים חשובים להתנגדות אותם רבנים, אין כאן התיימרות לפתור שאלה זו לגמרי אלא להציע אפשרות.

## רקע

שעות רבות הושקעו בהכנת חוברת זו, תוך בדיקת נתונים רבים, הנימוקים ההלכתיים משני הצדדים, קריאת חוברות רבות של מתנגדי החיסונים, שמיעת הקלטות רבות [תמלולים לדוגמא הובאו בסוף החוברת], ועוד.

חומר הלכתי כללי על החיסונים: במשך הדורות מצינו עשרות רבות של פוסקים לאורך יותר ממאתים שנה שהורו בעד החיסון<sup>14</sup>, חלקם אף חייבו זאת כחובה גמורה, והזהירו שמי שאינו מקיימה הריהו כשופך דמים, רבים מהם העידו שכך הוא המנהג הפשוט<sup>15</sup>, לעומתם לא ידוע אפילו

<sup>14</sup> רשימה חלקית [סימון השנה לפי תאריך הדפסת הספר, תאריך התשובה או תאריך פטירה]. א. המקובל רבי שלום בוזגלו בעל המקדש מלך (נפטר בשנת תק"מ, הו"ד בספר עלה תרופה). ב. ספר עלה תרופה (תקמ"ה, לר"א המבורג הוזכר בספר לשון זהב לר"ד הכהן שיף שו"ת סי' לו כדיין בבית דינו). ג. שו"ת זרע אמת (תקנ"ו ח"ב סי' לב, הורה שאין רשות לרב לאסור חיסון). ד. שו"ת תשובה מאהבה (תקס"ה, ח"א סי' קלד, קלה). ה. רבי נחמן מברסלב (נפטר תקע"א, כוכבי אור, אבניה ברזל עמ' לא אות לד). ו. ר"ד זיצנהיים, (נפטר תקע"ג שו"ת יד דוד [הודפס בספר שו"ת נחל אשכול ע"י מכון שומרי משמרת הקודש ירושלים תשע"ד] יו"ד סי' כג). ז. מוסדות תבל (תק"פ דף עד, לר"ד הכהן מפריזוהיון שהוסמך ע"י החת"ס). ח. שו"ת גברי (תקפ"ו סי' ז). ט. רבי חיים פלאג'י (ת"ר, תוכחת חיים ויצא). י. תפארת ישראל (תק"צ- תר"י יומא פ"ח בועז אות ג). יא. קיצור שלחן ערוך (נפטר תרמ"ז סי' צא סי"ח). יב. זבחי צדק (תרנ"ט לר"ע סומך יו"ד סי' קטז ס"ק מא). יג. שו"ת זכר יהוסף (תרנ"ט- תרס"ב לר"ז שטרן סי' קד). יד. כף החיים (תרס"ה, יו"ד סי' קטז ס"ק ס). טו. ערוך השלחן (תרס"ז, סי' תקע"ו סי"ב). טז. שו"ת פרי השדה (תרס"ו- תרע"ה, ח"ג סי' קצה אות ב). יז. ברית שלום (תרצ"ה, לר"ש הכהן מגרבה סי' כג לא תרצח). יח. שו"ת פאת שדך (לרש"ד מונק ח"ב סי' קמז). יט. ארחות רבנו לקהלות יעקב (ח"ד עמ' רעד אות טז). כ. שו"ת מנחת שלמה (ח"ב סי' כט אות ד). כא. הגריש"א (וישמע משה, עמ' תלח). כב. דעת יהודה (לר"י שפירא שמירת הגוף והנפש שאלה קמט). כג. שו"ת תשובות והנהגות (ח"ז חו"מ סי' קעז). כד. בד"ץ העדה החרדית (הודעה לציבור ההורים מיום י"ח אלול תשע"ח פורסמה גם באסיא קיא-קיב), ועוד ועוד.

<sup>15</sup> נצטט מלשון רבי יצחק זילברשטיין במכתב 'ולאחר שברוך השם כהיום אין כמעט שום נזק בחיסון, חוץ מאצל קומץ אנשים שבטוחים שהם מזיקים, ובאמת רק בזכות שרוב העולם מתחסנים הם יכולים להפיץ את דבריהם ולא להתחסן, שאילו רוב העולם היו שומעים להם, ולא היו מתחסנים, וח"ו המחלות היו נפוצות כמו בעבר היו אלו הראשונים להתחסן'.

על פוסק אחד ויחיד שהסתייג מהחיסונים<sup>16</sup>, בדבריהם מבואר שתופעות לוואי אינם סיבה שלא לקחת חיסון<sup>17</sup>.

**החומר ההלכתי על החיסון לקורונה:** מצד אחד מצינו תשובות הלכתיות מנומקות מגדולי המשיבים שבדור [רבי יצחק זילברשטיין שליט"א, רבי אשר וייס שליט"א, רבי שמאי קהת גרוס שליט"א, רבי יצחק שטיין שליט"א ועוד ועוד] שהאריכו לבסס את המלצתם להתחסן, על פי הסוגיות ודברי הפוסקים, אף ששיטתם אינה אלא המשך לפסיקה המקובלת בנושא, לעומת זאת בצד השני לא מצינו לעת עתה שום "תשובה" הלכתית מנומקת<sup>18</sup> שנערכה כדי לבאר את הסיבה לפסיקה שונה מהמקובל בעד החיסונים מדור דור, דברי הרבנים באו בקצירת האומר, ובלא הסבר הלכתי מבוסס לא לעצם הפסק ולא לשינוי הגישה, ההתייחסות בחוברת זו היא לנימוקים שהם בחרו לפרסם. **חומרים על יחס הפוסקים לתנועת ההתנגדות לחיסונים:** נבדקו היטב, ומלבד שעצם הפסיקה לאורך הדורות על החובה להתחסן נוגדת את הגישה של תנועה זו, בעבר הקרוב כבר נשקלו בפירוש הדעות שבעד החיסונים מול הדעות שנגדו, והוכרע באופן ברור שאין לחוש לדבריהם של המתנגדים<sup>19</sup>, וחיידוש גדול הוא לנסות להציב את שתי הדעות זו מול זו כדעות שקולות<sup>20</sup>.

<sup>16</sup> ידוע שקודם פיתוחו של ג'נר (התקנ"ו) שהעלה את בטיחות החיסון היו כמה מתנגדים, אכן שמוטיהם לא הובאו על ספר, מלבד השואל בשו"ת זרע אמת (ח"ב סי' לב) רבי יהודה גירון שרצה לאסור, והשיבו הזרע אמת שאין רשות לרב להורות איסור על החיסון [אף שהוא בעצמו נשמט מלהורות היתר, ומכל מקום מתשובה מאוחרת יותר (ח"ג יו"ד סי' כג משנת תקס"ה) יש מקום להבין שלאחר הפיתוח של ג'נר גם הוא הסכים לזה].

<sup>17</sup> על הציטוט מדברי ספר הברית שהוצג כחולק על דברי שאר הפוסקים בזה, ראה להלן פרק ד באריכות.

<sup>18</sup> זהו חיידוש גדול, שהרי כך היא דרכה של תורה זה בונה וזה סותר, וכל פסק הלכה עד היום היה בנוי על איזו 'תשובה' הלכתית, עם בניית הסוגיא מהמסד עד הטפחות ועם התייחסות לדברי החולקים ונתינת טעמים ליוכח.

<sup>19</sup> נצטט למשל את דברי הגרש"ז אויערבך (הו"ד במאמרו של בעל הנטעי גבריאל בקובץ אסיא קיג-קיד) "מניעת חיסון ילדים על סמך חששות שלא הוכחו מתופעות הלוואי של החיסון, היא דבר בלתי אחראי ושלא כהלכה. הסכנה של הבאת מגיפות של חצבת, פוליו, ומחלות דומות שבכוחן לגרום הסתבכויות הרסניות היא ממשית פי כמה לעומת הסכנות שמייחסים לחיסונים על סמך טענות שלא הוכחו. כל עוד שלא הובאו הוכחות נאמנות ובלתי נגיעות להיפוך, הגישה הנכונה לפי ההלכה היא לעשות מה שהוא מקובל כרגיל", ודברי רבי משה שטרנבוך (תשובות והנהגות ח"ז תשובה אחרונה) "ואע"פ שיש כמה רופאים יחידים הטוענים שהחיסון עלול להזיק לילד אבל כיון דרובא דרובא דהרופאים סוברים שאין החיסון מזיק כלל אין לחוש למיעוטא דמיעוטא דרופאים האומרים שהחיסון מזיק", והכרוז בשם האדמו"ר מסאטמר (הג"ר זלמן ליב טייטלבוים שליט"א י"ז אייר התשע"ט, הובא בספר עלה תרופה מהדורה חדשה) וז"ל: 'מחאה והבהרה על השמועה כי באה שנתאספו כמה אנשים לדבר בשם קהלות החרדות בניו יארק נגד חוקי והוראות הממשלה בעניני הבריאות, ובפרט בענין הוואקסינס [חיסונים] שהיא להציל ילדינו שלא יתפשטו מחלות מיזעלס רח"ל, ונודעזענו מהדברים שנשמעו אצל אסיפה שיצאו להשמיץ את ממשלת עירנו ובדברי בוז וקלון נגד ראש העיר רבתי ניו יארק בדברי שקרים כזבים... על כן באנו בזה למחות בכל תוקף ועוז, ולהודיע שדברים אלו הם בניגוד לדעתנו, ואינו מציג דעתנו בשום פנים ואופן'.

<sup>20</sup> גדולי ישראל בכל הדורות ידעו שישנם מכחישי חיסונים והורו בפירוש שלא לחשוש לדבריהם [ראה הערות 15, 19, 44] אם כן פלאית היא הגישה של בית הדין הנכבד של מעלה אדומים [ראה לעיל הערה 1] שניסה להתחכם יותר מהם בטענה שהם לא ראו את התמונה השלמה ופשוט לא ידעו שיש ויכוח [ציטוט: "היות ששוחחתי עם כמה רבנים מובהקים וגאונים ראשי בתי דין שפורסמו על ידם הוראות שונות לתת החיסון למבוגרים, ואמרו לי שסמכו את דעתם אך ורק על הוראת הרופאים הבכירים והיועצים הרפואיים החשובים שליט"א, ונמצא שאין כאן הכרעה בדין והלכה בלבד, אלא הם סומכים על דעת הרופאים. וממילא עד כמה שסומכים על הרופאים והיועצים, א"כ אם יש עוד רופאים ויועצים בכירים אחרים, אז צריך לדון גם את דבריהם, שהרי אי"ז נידון בין הרבנים, אלא נידון של רופאים מומחים בינם לבין עצמם", ראה עוד להלן הערה 65 מקורות נוספים על כך שבתו הדין סומכים את ידיהם על הכרעות הרופאים ולא פותחים את הדיון מחדש].



**תנועת מתנגדי החיסונים:** חשוב להקדים שבעולם הרפואה אין אף קביעה מוחלטת, יכול בהחלט להיות שיום אחד תתגלה שיטת רפואה שתחליף את הצורך בחיסונים. אבל מהנסיון ההיסטורי, החידושים בעולם הרפואה הגיעו רק על ידי אנשים שהיו מוכנים לכפוף את ראשם לעולם הרפואה, ולהציג את הטיפול שלהם בלי לתקוף את הממסד הרפואי, ההצלחות שלהם בשטח הם שהביאו לאיטם לשינוי התפיסה הרפואית.

שונה לחלוטין היא ההתנהלות של התנועה נגד החיסונים, הם מתמקדים בדיבורים ולא במעשים, ובחרו בדרך המלחמה עם הממסד הרפואי, והסתת הציבור נגדו, וכל המתבונן בגישת הממסד מול גישתם בעין בלתי משוחדת, רואה את הוזהירות המופלגת של גורמי הרפואה מצד אחד [תחילה אישור חירום ואח"כ אישור קבע, ודיון מיוחד על כל גיל, בדיקות מעמיקות אם מדובר ב- 95 אחוזי יעילות או 'רק' 93], מול הפזיזות של הצד השני שמפיץ המלצות רפואיות בלי שום כיסוי.

בבסיס התנועה עומדת ההשקפה, כי המגפה הגרועה ביותר עדיפה על החיסון הבטוח ביותר, בשנותיה הראשונות אף הצהירו על כך בפירוש, כמרים רדפו את החיסונים כהתערבות אסורה בבריאה, היות והמגפות הם עונש הבורא<sup>21</sup>, ולמרבה הפלא גם אתאיסטים מאסכולת דארווין, החשיבו את החיסונים כהתערבות ב"ברירה הטבעית", לגישתם המגפות הם אמצעי טבעי לדילול אוכלוסיות מוחלשות, כך רק החזקים ישרדו.

כיום הם שיכללו את השיטה, אינם מטיפים בגלוי על תמיכה במגיפות אלא על התנגדות לאמצעי הטיפול של השלטונות<sup>22</sup>, משתמשים בשפה מדעית, מציגים חצאי אמיתות, או דברים שהיו נכונים לשעתם, מציגים מדענים שפרסמו זלזולים בחומרת המגפה, או התבטאו נגד החיסון<sup>23</sup>, אבל הבסיס נשאר אחד, המגפה רצויה יותר מהחיסון, הרשתות החברתיות משמשות במה מרכזית להפצת מסרים נגד החיסונים<sup>24</sup>, בהם כל אחד יכול לכתוב ככל העולה על רוחו בלי ביקורת מינימלית, החומר בנוי כדי להטעות<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> עד היום יש כתות נוצריות שמשיקות הן רב בפרסומים 'כאילו-מדעיים', נגד החיסונים [כל הרואה את יכולות הפרסום של מתנגדי החיסונים גם בציבור החרדי (מודעות רחוב ענקיות, חוברות צבעוניות בתפוצה רחבה, כל מכתב נגד החיסון מופץ בכל הארץ) מתפלא מהיכן מגיע הכסף].

<sup>22</sup> מי שאינו עושה אינו טועה, קל למתוח ביקורת על דרכי הטיפול של אחרים, כשהמבקר אינו צריך להציג משהו חלופי.

<sup>23</sup> המדענים המצטרפים אליהם עלולים בהחלט לעשות זאת מתוך אינטרסים [נקמה בממסד, כבוד ופרסומת – יש רופאים שמעולם לא שמעו עליהם וכיום מצטטים אותם בכל העולם], יש גם כאלו ש'תופסים טרמפ' לתקופה מסוימת, כמו פרופ' 'יורם לס' שהיה יקיר מכחישי הקורונה, ופתאום למרבה אכזבתם כשהגיע החיסון התחסן בין הראשונים וכבר לא שומעים עליו.

גם התארים המופלגים שהם קושרים להם 'פרופ' בכיר' 'זוכה פרס נובל', אינם משנים את התמונה כי כל אחד יודע שתואר נכבד אינו ערובה למקצועיות [יעידו על כך ציבור הפונים לעסקני הרפואה, להכריע עבורם היכן לעשות ניתוח או טיפול, משום מה הם לא חושבים לגשת פשוט לרופא עם התואר הבכיר ביותר!!!].

<sup>24</sup> ציטוט של רופא [ד"ר ליאור אונגר שעוסק בהזמת השקרים של המתנגדים]: "יש כמה קבוצות פעילות בארץ שיוצאים למלחמה בכל חיסון. אין להם מידע מדעי מבוסס הם פשוט רוצים להפיץ את המסרים בהם הם מאמינים, ורוצים לגרום גם לאחרים להאמין בהם. אין להם תיאוריה אחת סדורה ומוכחת, כי אם בליל של מידע מפוקפק שנלקח מכל מיני מתנגדי חיסונים אחרים, בארץ ובעולם, ובהם גם רופאים", "נחשפתי לעוד ועוד מידע מטעה של מתנגדי חיסונים ולעוד ועוד ילדים ומבוגרים שנפגעו ממנו. אין לי בעיה להפריך כל טענה של מתנגדי חיסונים, אבל הבעיה המרכזית היא שהם לא מבינים וגם אחרי שמוכיחים להם במחקרים ועובדות מדעיות הם נעלמים לדיון הבא, שבו ימשיכו להפיץ מידע כוזב ומטעה. מתנגדי חיסונים מתווכחים כאילו היו רופאים או מדענים בעצמם, וזה לא כך- הם לא! מבחינתי אסור להם להתערב בבריאות, בזה מטפלים רק רופאים ומי שהוסמך לכך".

גם בציבור החרדי מסתובבים כיום אנשים שלא יהססו להגזים מאוד בכל הנוגע לעניני המגפה או החיסון<sup>26</sup>, הם חדורים תחושת שליחות להציל את הציבור מ'סכנות החיסון' לפי גישתם, והוחזקו פעם אחר פעם באמירת דברים שאינם מדוייקים<sup>27</sup>.

גרוע מכך, כדי לחפות על חוסר מקצועיותם בעניני רפואה הם מציגים את הויכוח כמלחמה נגד הדת או היהודים<sup>28</sup>, בעוד שאם זה כך הרי שברור מאוד באיזה צד הם נמצאים במלחמה זו, הצד שהם לוחמים נגדו כולל את כל גדולי ישראל<sup>29</sup>, ואילו הצד שהם לוחמים עמו כתף אל כתף מכחישי

“רופא הפוריות האמריקני רנדי מוריס, שרצה להגיב ישירות לחששות ששמע, החל לעקוב אחרי מטופליו שעברו טיפולי הפריה כדי לראות אם החיסון משנה משהו בסיכויים שלהן להצליח בהריון” “נשים מחוסנות, לא מחוסנות, ונדבקו בעבר היו בעלות סבירות שווה לביצוע השתלת עוברים מוצלחת ולהמשך ההריון. ד”ר מוריס ציין שאנשים שמפיצים את הפחדים הללו לא הסבירו מדוע הם מאמינים שנוגדנים המיוצרים בתגובה לחיסון עלולים לפגוע בפוריות, אך אותם נוגדנים מקורונה טבעית לא יעשו זאת. הבעיה היא שבעוד שמדענים ממהרים לספק ראיות כדי להרגיע אנשים, עד שהם יכולים לדווח על הממצאים שלהם אנשים באינטרנט עברו לדבר הבא. כפי שהסביר ד”ר מוריס: “סימן ההיכר של תיאוריית קונספירציה הוא ברגע שהיא מופרכת, אתה מזיז את עמוד השער” [-ממציא תיאוריה חדשה].

<sup>25</sup> ציטוט מהתקשורת: “הכוח השיתופי של רשת האינטרנט מאפשר התקשרות עם בעלי דעות דומות גם לגורמים שוליים, המסרים מעוררי הרגשות והאופי הקונספטיבי וה’פיקנט’ שלהם, גורמים לכך שעובדות ומחקרים מתוקפים יבלטו פחות. מחקרים מראים כי למסרים המופצים ברשת האינטרנט השפעה ממשית על התנהגותם הרפואית של הצרכנים, במחקר רחב היקף שבחן את השכיחות לתופעת סרבנות לחיסונים בישראל, העלה כי 41.3% מההורים שבחרו לא לחסן את ילדיהם, בחרו זאת על סמך אידאולוגיה בעקבות החשיפה למידע המתנגד לחיסונים ברשת האינטרנט”.

ידוע מה שכתב הגה”ק ר’ אלחנן ווסרמן הי”ד “שיהודי שיקרא עיתון אנטישמי במשך חצי שנה בכל יום רבע שעה ייהפך גם הוא לאנטישמי”, החשיפה כיום לחומרים נגד החיסון היא בהיקף הרבה יותר רחב מעיתון גרידא, קוי נייצס, מודעות רחוב, חוברות וכו’ [שלא לדבר על הניצול הציני של טרגדיות כפי שיובא להלן פרק ט מפרויקט ‘ניחום אבלים’].

<sup>26</sup> מילים שכתב ת”ח חשוב על עצם הבעת דעה בנושאים רפואיים בלי רקע מקצועי, “פעמים רבות אני נחשף לדיבורים של אברכים שהיו מוחזקים בעיני עד העת האחרונה כחכמים ויראי השם, ואני שומע מפיהם תשפוכת הבלים בעניני מדע שלא היה מבייש חוסים במכונים סגורים רח”ל. וכ”ז בא להם מגאותם הנוראה כאילו ידיעתם בתורה מקנה להם זכות הבעת דעה בכל נושא בעולם, כולל נושאים שכל חכמי העולם לומדים אותם שנים רבות ומשתלמים בהם זמן רב עד שמגיעים למצב שיוכלו לסמוך עליהם בענין המקצועי שאותו למדו, אין זאת אלא גאווה ורעות רוח. הגיע הזמן שיזכרו ויבינו חכמי ויושבי בית המדרש כי לאלה המדענים כיוונו חז”ל כשאמרו שיש חכמה בגויים!!! וכן מי שאינו מבין בהתנהלות ציבורית וניהול מערכות שלטון שלא יביע דעה בענין התנהלות השלטונות!!! מלבד שלרוב בעלי העצות אין כלל נתוני אמת על מכלול הנתונים הרלוונטיים, עוד פשוט בעיני כי גם אם היו להם את הנתונים, אם היו נותנים לרוב רובם של חכמי בית המדרש לנהל את משבר הקורונה, הם היו כושלים כשלון חרוץ ומחפיר בניהול המשבר, והיו למשל ולשנינה בעיני כל העולם, והיו מגיעים לאובדן עשתונות, ומביאים את יושבי ארץ הקודש למצב של קריסת מערכות מוחלט, אז בבקשה קצת ענוה”.

<sup>27</sup> ראה דוגמאות רבות בסוף החוברת על נפגעי חיסונים שקריים, על הפצת שקרים בשם הגדולים שהוכחשו מיד, ועוד שקרים.

<sup>28</sup> לשון רבי יאשיהו פינטו: “גדולי הדור האמיתיים אמרו תעשה חיסון, כל בן אדם בדור הזה צריך לעשות חיסון, וכל השטויות שאומרים... עשו את זה מחלוקת כאילו לשם שמים חיסון- לא חיסון”.

<sup>29</sup> ראה הודאת בעל דין גמורה נגד מי הם נלחמים, בביטויים מזעזעים מחוברת ‘לעמוד בנסיון’ לר”א גרינפלד: “לכן לא מופרך הדבר שיהיו אברכים יראי שמים הנזעקים שיש כאן שואה רח”ל, בו בזמן שמנהיגי הדור אינם מבחינים בדבר, ועוד תומכים ומסייעים בכוחות הרשע מחוסר ידיעה” [רח”ל] “מדברי רבותינו מובן שעיקר הנסיון יהיה דרך המנהיגים, שיטעו אותם בכל מיני אופנים, וההמון יתפתה לשמוע בקולם גם כאשר יורו כנגד התורה הק’ וכנגד המסורה” [רח”ל]. “מי שיהיה מובדל מן העמים! והיינו מי שיחיה עם הקב”ה, בהשקפה טהורה ובאמונה שלימה, ולא ילך במחשבות הגויים ובדרכיהם הוא יזכה להמלט”, נלחמים בגלוי נגד גדולי ישראל, בשיתוף עם אנשים ידועים לשמצה מכל הגוים והעמים, ומעזיזים לקרוא לה מלחמת יהדות והתבדלות מהגויים! [הנ”ל לא נלחם רק בגדולי הדור הנוכחיים, אלא מסיף ומאשים את גדולי הדור שעבר בקרבנות השואה, כפי העלילה

מגפות וחיסונים מהגרועים שבאומות העולם מזהה היטב מיהם שותפיהם המתיימרים לדאוג ליהדות, בלאו הכי כל טיעוניהם לקוחים מהרשתות החברתיות<sup>30</sup> כשחלקם עברו גיור לחומרא<sup>31</sup>. החומר הפרסומי: גם הוא נבדק, ונמצא שרוב ההשמצות הופצו הרבה לפני שבקבוקן החיסון הראשון נחת בארץ, כבר אז ידעו המתנגדים לטפול עליו האשמות מהאשמות שונות, [מזימות!! חיסונים - חיסולים!! שבבים!! עקרות!! דילול אוכלוסיה!! כל חיות המעבדה מתו!!]<sup>32</sup>, האם לא ניתן לקבוע כמעט בוודאות שלא היה שום סיכוי שיתקבל החיסון בברכה אצל הללו? האם לא גלוי לעין כל שגם אילו היה מגיע במתנת שמים באמת "החיסון המושלם" לא היו נותנים לו מאה ימי חסד, ואפילו לא יום אחד? גם המנגינה של מקהלת "צעיר ובריא, קיבל חיסון ומת"<sup>33</sup> הולחנה הרבה לפני הגעת החיסונים<sup>34</sup>, כבר אז הכינו המתנגדים את השטח לתעמולה זו באמרם: "עד היום רשמו

הציונית המרושעת על חוסר ההוראה לקהילותיהם לברוח מאירופה. הנ"ל גם מנסה לשכתב את ההיסטוריה לגבי הרעק'א שכביכול נלחם בשוטרים שרצו לסגור את בתי הכנסת, בעוד שהוא זה שקרא לשוטרים כדי לפקח על מספר הנכנסים].

<sup>30</sup> ציטוט מהתקשורת למשל: "הניסיונות הישראליים לפתח חיסון נגד COVID-19 עוררו תגובות שליליות באיראן. עיתונאי ציין כי 'אני מעדיף להסתכן עם הנגיף מאשר לקבל חיסון ישראלי', בעל טור טורקי קבע כי חיסון כזה יכול להוות תחבולה לביצוע עיקור המוני", גם בפרסומים של מתנגדי חיסונים בארץ [חלקם מיוחס לרבנים] מוצאים התבטאויות שעיסוקם העיקרי בזהות מפתחי החיסונים, הללו מרתיעים שחברת התרופות גרמנית ומטרותיה אנטישמיות [מעניין מאוד ששני הרופאים הבכירים 'וולפגנג וודארג' ו'מייקל יידון' לא הואשמו בהאשמה זו, ובפרסומי מתנגדי החיסונים הם נחשבים למקור אמין ומוסמך שאין לו כוונות זדון]. הללו מאשימים את החיסון כמזימה ציונית נגד הדת, והללו קוראים שלא להשתמש בחיסון של פיזור אלא להמתין לחיסון הישראלי.

עוד מהתקשורת: "בהרבה מדינות במזרח אירופה רוב הציבור מסרב להתחסן, נראה כי לא-ההתחסנות יש קשור הדוק לחוסר האמון העמוק של התושבים כלפי השלטונות, חוסר אמון שמקורו עוד בימי המשטרים הקומוניסטיים ששלטו באזור", 'רק אדם אחד מכל ארבעה זכאים בבולגריה קיבל לפחות מנת חיסון אחת נגד קורונה, וסירובם של רוב הבולגרים להתחסן מקשה מאוד לעצור את גל ההדבקות' [23,440 נפטרים מתוך אוכלוסיה של פחות מ 7 מיליון].

<sup>31</sup> יש לצטט את דברי הגאון רבי רפאל בלום זצ"ל אבד"ק קאשוי (חוברת המאור שנה [לח/לט] חוברת א) שאין להתגרות בשלטונות בכל ענין שאינו נוגע ישירות ליהדות, 'עוד נַעֲשֶׂה בְיָמֵינוּ אֵלּוּ פְּרָצָה נִרְאָה ע"י אֵיזֶה אַנְשִׁים בְּלִי אַחֲרֵינִי לְסִדֵּר מְחָאָה נֶגֶד מְמֻשְׁלֵת הָעִיר נֹא יֵאָרָק... מִי שֶׁמַּע דָּרָךְ פְּנֵה לְהַתְּגָרוֹת בְּמִשְׁלָה וּבְפִרְט מְלָכוֹת שֶׁל חֶסֶד עַל כָּל הָעוֹלָה עַל הָרוּחַ, הֲלֹא זֶה דָּרָךְ הַצִּיּוֹנִים פְּרִיזְנִים וּפּוֹשְׁעִים וְלֹא דָרְכֵנוּ [חוץ מִבְּעִינֵינוּ שֵׁשׁ בּוֹ סִפְנֵת הַיּוֹק לְדַת תּוֹרַה הַקְּדוּשָׁה וְהַשְׁתַּחֲוֶה שְׂאֵז מְחַוִּיבִים לְמַחֲוֹת וְלַעֲשׂוֹת כָּל מַה שְׁאֶפְשֵׁר לְמַעַן כְּבוֹד ה' וְאֵין חוֹלְקִין כְּבוֹד לְבָשָׁר וְדָם] הֲלֹא מְבָאָר בְּדַבְרֵי חַז"ל שְׂמַחֲוִיבִים בְּזִמְנֵי הַגְּלוּת לְכַף רֹאשׁ וְלֹא לְהַתְּגָרוֹת בְּאוֹמוֹת'.

<sup>32</sup> זאת לעומת הגישה ההפוכה לגמרי של הגורמים הרפואיים, גישה זהירה ואחראית של למידת הנתונים, כפי שאמר ר' אודי רט [מפגש מכון פוע"ה] 'בתחילת הדרך עלו כל מיני סימני שאלה. כאדם שעובד עם המערכת הרפואית הרבה מאוד שנים, היה כאן משהו מדהים. המילה הכי רווחת בקרב הרופאים הייתה "אנחנו לא יודעים" "לא מבינים עד הסוף איך זה עובד" הייתה כאן ענווה מדהימה של חוקרים משכמם ומעלה, רופאים מהשורה הראשונה, שהציגו את הדברים כהויותם. לאט לאט התחילו להבין יותר את המנגנונים, כמובן שההתנהלות הזהירה ניכרת לעין כל, בבדיקה מדוקדקת אם היעילות 95 או רק 93 אחוז, בדיון מחודש לגבי כל קבוצת גיל, ובדיקה של יעילות מול כל וריאנט [האם מישוה טרח לבדוק את תרופות הפלא לכל גיל או וריאנט? האם מישוה שזלזל במגפה טרח לחשוב שבכלל יכולים לצוץ וריאנטים חדשים מסוכנים יותר (או שבכלל לא ידע מהו וריאנט)].

<sup>33</sup> נביא כאן קטע מציטוט תגובת בני משפחה אבלה שגורם שפל [מציג את עצמו כרב] פרסם שיקרם מת מהחיסון ונשאלו מדוע הם לא פנו למי שפרסם זאת: "דיברו על זה במשפחה אבל הבינו שאין עם מי לדבר, לפנות אליו זה לא כתובת בכלל, אין עם מי לדבר השקר זה החפצא של כל המהות של כל התנועה הזו כולו שקר אחד מההתחלה עד הסוף" [הציטוט המלא בסוף החוברת].

<sup>34</sup> ציטוט מהתקשורת: "באמצע חודש דצמבר נתלו ברמת גן, גבעתיים, ראשון לציון ועוד, מודעות אבל פיקטיביות על קורבנות שנפטרו בגלל החיסון לקורונה. "גופה של בתנו לא עמד בשינוי הד.נ.א.", "הורעל על ידי טכנולוגיה חדשה שלא נוסתה על בני אדם" - נכתב במודעות הגדולות שחור על גבי לבן. מזעזע, מפחיד אבל בעיקר שקר אחד גדול. זו לא פעם ראשונה שמתנגדי

הרשויות כל מי שנפטר מקורונה, תראו עכשיו מה יקרה כשאנשים ימותו [ל"ע] מהחיסון, פתאום יגידו שזה לא מהחיסון"<sup>35</sup>.

ובכן, אם התגובות והשמצות הגיעו עוד לפני שבא החיסון הראשון, ברור שכל מי שרוצה לבדוק את המצב שלאחר החיסון חייב לודא תחילה אם מקורות המידע אינם נובעים מתנועת ההתנגדות לחיסונים<sup>36</sup>, שכבר הצהירו מראש שהם הולכים לייחס כל פטירה לחיסון.

**הבחינה המעשית:** קל מאוד ליפול בפח של מתנגדי החיסונים, ההטעיה היא תחום ההתמחות העיקרי שלהם, החומר שלהם בנוי בצורה שכל מי שאין לו גישה מדעית, עלול להשתכנע, הם מתמחים גם בתחום הרגשי של ההפחדה להציג לכל אוכלוסיה בדיוק מה שיפחיד או ירתיע אותה<sup>37</sup>. אכן היות וההבדל המהותי בין הגישה המקובלת לגישת מתנגדי החיסונים, היא בהגדרת ה'אויב', הגישה המקובלת היא שהמגפה היא הצרה והחיסון הוא אחד מהדרכים להנצל ממנה, לעומת זאת אצל מתנגדי החיסונים היוצרות הפוכות, הצרה היא החיסון<sup>38</sup>, שנגדו יש להלחם בכל דרך, והמגפה משמשת רק כתירוץ של השלטונות לכפות את החיסון, והדרך למנוע זאת היא על ידי זלזול בסכנות מהמגפה, והעצמת הפחד מהחיסונים.

לכן יש לבחון את נימוקי ההתנגדות, האם המתנגד רואה את המגפה כצרה העיקרית, אלא שהוא חושש מייעילות או בטיחות החיסון, ולכן הוא מתנגד, או שהוא מהסס וממתין לראות מה ילד יום, כפי שהיו רבנים שהורו מתחילה<sup>39</sup>. לעומת זאת אם ההתנגדות לחיסון רצופה בהתעלמות מהמגפה ונוקיה<sup>40</sup>, הרי שהרגלים מוכיחות שמדובר בהתנגדות מבית מכחישי החיסונים.

כמובן שגם במקרה זה, עדיין יש מקום גדול ללימוד זכות על הדיינים שליט"א, כי באמת קשה מאוד שלא להתפתות להפחדותיהם של מתנגדי החיסונים, כאשר מגיע אדם ירא שמים ובא להעיד החיסונים המתנהלים כמו ארגון טרור לכל דבר, פועלים במוקדים בהם נמצאים אנשים חולים וחלשים, כמו למשל בבתי חולים, מחלקים מנשרים הכוללים תיאוריות קונספירציה שנויות במחלוקת וגורמים לבהלה מחיסונים. עד היום הם עשו זאת נגד כל מיני חיסונים, כעת הם עושים את זה נגד חיסוני הקורונה".

<sup>35</sup> ציטוט [מגלות לגאולה]: "הבנתם? מאות אלפי אנשים בעולם מתו ממחלות רקע ודאגו לשכנע אותנו שהם מתו מהקורונה, כעת זה מתהפך: כל מי שימות (חלילה) מהחיסול של חיסוני הקורונה יגידו שהוא מת ממחלות רקע..." [היחס לנפטרי הקורונה כאנשים שמתו עם מחלות רקע, נובע מהשקפת הגויים של "המתות חסד", בשדרוג מצמרר, שם לפחות החולה מבקש שיגאלוהו מייסוריו, כאן גומלים את החסד הזה בכפיה].

<sup>36</sup> מי שמקורות הידע שלו על החיסון מסתמכים על פרסומי תנועה זו, דומה למי שהיכרותו עם היהדות היא דרך 'הפרוקטוקולים של זקני ציון'.

<sup>37</sup> ציטוט מאחד המסמכים שלהם "אם אתה מוצא את המידע כאן שימושי עבור אחרים, אנא שתף אותו בכל דרך אפשרית בין אם בדיגיטל או בהדפסה, **בצע שינויים שעשויים להועיל לקבוצת היעד שלך**" [– במילים אחרות אם קהל היעד שלך הוא אנטי דתי, תספר להם שהחיסון נועד להשליט את הדת, אם קהל היעד חרדי תספר להם שהחיסון הוא מזימה אנטי דתית של השלטונות, ועל זו הדרך אם קהל היעד מוסלמי תספר להם שזו מזימה נוצרית להשתלט על האיסלאם וכו'].

<sup>38</sup> נשתמש בציטוט של המכחישים בשם רב ידוע [הודבקה על כל קירות העיר]: "נראה שהצרה של הקורונה עוברת ממנו, ורק נשאר צרת החיסונים".

<sup>39</sup> ראה את דברי רבי שמאי קהת גרוס (עלים לתרופה כי תשא תשפ"א) "והגם אמנם שבתחילה היו רבנים שחששו שמא יש היזיקא בחיסון ולכן יעצו להמתין, אולם עתה לאחר שעשרות מליוני איש בעולם כבר קבלוהו, ומיום ליום רואים בעליל איך שהחיסון מציל חיים של אנשים מכל השכבות והגיליים, גם המה מודים ומורים בהדיא שחובה לקבל החיסונים".

<sup>40</sup> זאת תוך התעלמות מהידע המקצועי המתעדכן תדיר בכל העולם, מהעדויות של הצוותים ושל המשפחות אשר ראו את יקירם גווע לנגד עיניהם, ושל האנשים אשר חלו והצליחו לצאת מהשלב הקשה ולפנות לשיקום מצבם הגופני והנפשי, ומהסיכון האפשרי לנוק עתידי בטווח הארוך.

כביכול על מה שראו עיניו, קשה שלא להאמין ולו חלקית לדבריו כי "אין עשן בלי אש", "אין אדם משקר בדבר העתיד להתגלות", "אין החי מכחיש את החי", ויותר קשה לגרש אותו כמחוסר בינה גמור שהשפיות רחוקה ממנו.<sup>41</sup>

בידוע שגם אם חלילה הוטעו בזה אותם גדולים שליט"א לא באו לזה אלא מתוך אהבת ישראל הגדולה המפעמת בלבם וזעזועם מכל אסון שמסופר להם, ומבטם החיובי על כל אדם שבודאי לא ישקר בדיני נפשות, ומשקיעותם העצומה בלימוד גם לא שמעו את הדמיונות המתפרסמים חדשים לבקרים מפי המתנגדים.<sup>42</sup>

גם לאחר בחינה זו, עדיין החובה לבחון את המקצועיות של ההחלטות, אם ההחלטות אכן מסתמכות על נתונים בדוקים ומקיפים מתוך ניתוח מקצועי, ומהצד ההלכתי האם הוצבו נימוקים ראויים לשינוי המסורת של מאתים שנה, וכן לפסיקה הפוכה מגדולי הדור הנוכחי.

## פרק א - פסק דין לדוגמא

כפי שכתבנו בהקדמה אין מעניינינו לדון בסמכות פסק דין זה ביחס לפסקיהם של גדולי הדור, רק לדון את הענין לגופו, על פי הנימוקים שהוצגו בו, ובכן תחילה יש לציין, שכנראה כל העדים שהעידו בפני בית דין זה באו בגישה של ביקורת על החיסון, כפי שכתוב בגוף פסק הדין, אלא שחלק מהם מתנגדים לכלל החיסונים, וחלק רק לחיסוני הילדים<sup>43</sup>, זאת אומרת שאף אחד מהעדים אינו שייך לאסכולה המקובלת בארץ ובעולם, הרופאים המומחים<sup>44</sup>, מומחי משרד הבריאות, עסקני

<sup>41</sup> מילים שכתב ת"ח חשוב: "אומר לך סיבה איך נפלו בפח גם אנשים טובים, כי הם לא מאמינים שיתכן בעולם שכן אנוש ישקר בכזו רמה!".

<sup>42</sup> הן בזיוף חתימות רבנים על כרוזים שמעולם לא ראו, הן בפרסומים שרב פלוני חזר בו מהסכמתו לחיסונים, עד שהוא נאלץ להוציא הכחשה, ולמחרתו נטפלים לגדול אלמוני באותה שיטה [ראה להלן בסוף החוברת דוגמאות לכך], בנוסף על טיעונים השקפתיים והלכתיים משובשים במזיד, למשל השימוש בפלא יועץ [99 רופאים] שמזהיר על התרחקות מהסכנה ככל האפשר, כתירוץ להתנהגות מזלזלת ככל האפשר בסכנה.

<sup>43</sup> בפרסומי מתנגדי החיסונים, נספרים הרופאים שמתנגדים לחיסון ילדים בין מתנגדי החיסונים, זוהי אחת משיטות הפעולה שלהם 'טענות סיבוביות' [לתפוס את החבל בשני הראשים, למשל להמעיט בסכנת המגיפה ולהרבות בסכנת החיסון]: כשנוח להציג מספר גדול ככל האפשר של מתנגדים, גם מי שמתנגד חלקית בא בחשבון, אבל כשנוח להציג ויכוח שקול שהוכרע לרעת החיסונים, יוצגו המתנגדים-חלקית כמעודדי חיסונים שלמרבה הפלא הוכרעו בוויכוח.

<sup>44</sup> ראה לשון רבי אשר וייס "דעת רוב רובם המוחלט של הרופאים דצריך להתחסן, לכן זה עוול ואיולת של אלו שנטפלים לאיזו עמדה של איזה רופא בקצה העולם שאומר דעה שונה, יש בהלכה דברים ברורים בנושא שמה שקובע זה דעת רוב רובם של הרופאים, כמובן שכל ההבלים שכאלו רוב הרופאים משקרים, אינם צריכים להתייחסות בכלל" ראה ציטוט ממכתב של רבי יצחק זילברשטיין: "באמת במהלך ההתנגדות נגד החיסונים נשמעו הרבה חלומות ובדיונות נגד החיסון, ושום דבר לא הוכח... כי אוי לנו אם היינו צריכים לסמוך על כל רופא שאומר את אשר על לבו, ומי יודע את האינטרסים שיש לו, ובפרט שכל המומחים שבאמת מבינים בחיסונים אומרים שאמנם יש בזה קצת סכנה אבל הרבה פחות לאין ערוך מאשר במחלה עצמה. והמציאות מראה שכל הרופאים הטוענים נגד החיסון הזה, דעתם שכל החיסונים הם מסוכנים וברוך השם והודו לה' כי טוב שדבריהם לא נשמעים ועם ישראל מתחסנים נגד כל המחלות, ובזכות זה נצלו הרבה ילדים ממחלות שונות ומשונות" [כמובן שאותם 'מומחים' יכולים להבטיח ואף להשבע שהם בעד כל החיסונים, כפי שעשה למשל ד"ר זלנקו שהעיד בבית הדין של מעלה אדומים [ציטוט (ודרשת וחקרת עמ' 28)] "יצא לנו דעת כל הפרופסורים והמומחים הבכירים, בעד כל החיסונים הרגילים שהיו עד החיסון לקורונה, וטוענים שהם בעצמם לקחו את כל החיסונים בעבר, וכן נתנו לכל משפחותיהם וילדיהם. וכל אחד הבהיר את דעתו באופן ברור שהוא בעד כל החיסונים", ובמסמך אחר (דו"ח המות של ד"ר זלנקו עמ' 6) הוא אומר ברורות "ההשפעות הרסניות של חיסונים למיניהם", "ילדים ואף אנשים בכל גיל הינם הרבה יותר חולים בימינו מאשר אי פעם בעבר בתולדות האנושות".

הרפואה הידועים, וכמובן גדולי ישראל שהורו להתחסן בכל הגילאים [כעת (כ"א כסלו) התפרסמה ההוראה ממרן הגר"ח קניבסקי על חיסון ילדים החל מגיל 5]<sup>45</sup>.

נקודה חשובה נוספת בבחינת פסק זה, נוגעת לעובדה שכחודשיים קודם לחתימת הפסק מטעם בית הדין המיוחד, פורסם פסק זהה כמעט בתוכנו [כולל הצהרה על חקירת העדים וכו', צילומו יובא להלן] על ידי אחד מהדיינים שליט"א לבדו, השאלה המתבקשת היא האם חקירות העדים התבצעו פעמיים בשני מושבי בית דין אלו, או רק על ידי הדיין היחיד שליט"א.

נקודה נוספת, פסק הדין אינו עוסק כלל בהשוואה בין תופעות הלוואי של החיסון הנוכחי לאלו של כלל החיסונים שעליהם יש מסורת של פסיקה ברורה במשך יותר ממאתים שנה [כפי שהובא לעיל], האם אכן פסק הדין מתעלם מפסיקה זו? הפסק גם אינו מתייחס לחיסון של חברה מסויימת אלא איסור גורף על כלל החיסונים מכל החברות, למרות שהעדויות שעליהם הוא מסתמך מבוססות כנראה רק על החיסון של חברת פייזר<sup>46</sup>.

כותרת - בי"ד מיוחד לבירור סכנת חיסוני הקורונה פסק בית דין

לאור ההמלצה של הרשויות לחסן גם ילדים בגיל 12 הננו מעלים לפניכם בתכלית הקיצור מה שהתברר אצלנו בחודשים האחרונים – אחרי שעות רבות וארוכות של גביית המוני עדויות בגין נזקי החיסונים והשפעתם, שהרשויות תלו<sup>47</sup> את ירידת התחלואה בחיסונים<sup>48</sup>, ועתה פרסמו שחצי

<sup>45</sup> כמובן שהזכות נתונה לכל גורם מקצועי להביע את דעתו, ואי אפשר להאשים כל מי שלא מסכים עם משרד הבריאות בהכחשת חיסונים, אבל העובדה שמראש הובאו רק עדים שאינם שייכים לאסכולה המקובלת, כנראה השפיעה גם על הפסק הסופי.

<sup>46</sup> כמובן שלגבי ההוראה המסורתית בעד לקחת חיסונים, אין הבדל מהותי בין שיטה פלונית או אלמונית של פיתוח החיסון בתנאי שכולם עומדים בסטנדרטים של רשויות הרפואה, אבל מי שמתיימר להביע דעה שונה מרשויות הרפואה, על סמך נתונים שנאספו באופן עצמאי, אינו יכול לכאורה להסיק מחיסון אחד למשנהו כשמדובר על טכנולוגיות שונות לחלוטין, יש רק אסכולה אחת מוכרת שאינה מבדילה בין סוגי החיסונים ושוללת את כולם, זו כמובן הגישה של מתנגדי החיסונים, שהוקעה בפי גדולי ישראל [כפי שהובא בפרק ההקדמה העוסק ברקע].

<sup>47</sup> לא רק הרשויות' תלו זאת, כך פשוט לכל הציבור, נצטט את דברי רבי אשר וייס, "אין ספק שהחיסון מונע את התפשטות המחלה, זה הוכח מעבר לכל ספק, זו הדרך היחידה לעת כזו למנוע את התפשטות המגפה החמורה", "הדרך לעצור בעד הנגף בעד הטררגדיה הנוראה שברון הלב של רבבות עמך בית ישראל של משפחות המלוות את יקיריהן לבית עולמן נותרים יתומים ואלמנות היא כרגע על ידי החיסון" [באופן מצער מאוד, גם מתנגדי החיסונים עצמם כשהם נפגשים במחלה עצמה ומבינים על מה מדובר, מביעים בדרך כלל חרטה שלא התחסנו, ראה בסוף החוברת דוגמאות ל"ע].

לעומת זאת, כמובן שיש מי שרואה את המציאות אחרת, המתנגדים כתבו בשם רב מסויים: "נראה שהצרה של הקורונה עוברת ממנו, ורק נשאר צרת החיסונים", בכל העולם רואים את התחזקות המגפה במדינות שיש בהן יחסית פחות מחוסנים [כיום (סוף חשון) יש מדינות שהקורונה משתוללת בהם פי כמה ממה שהיה בגלים הקודמים, למשל רומניה [17 מליון אזרחים], ששירותי הרפואה קורסים בה ומספר המתים היומי ל"ע עומד על 400], והוא כבר רואה שהקורונה עוברת [-בזכות החיסון, ובזכות רוב הציבור שלקח על עצמו את הסיכונים שלו], ומתלונן על צרת החיסון – האם זה יום או לילה?

ראה עוד מכתבו של רבי בן ציון ואזנר שבתחילה נמנע מלהורות על לקחת החיסון ואחר כך כתב "ברם עכשיו ששמענו תוצאות וחוות דעתם של הרבה רופאים ואתם עמם עסקני רפואה והצלה מאנ"ש שיחיו ביניהם אברכים יק' יראי ה' המעידים בחד פיסקא שתוצאות החיסון מועילים מאוד ובפרט אצל בני גיל הזקנה".

<sup>48</sup> אין כאן שום מילת הודיה לקב"ה על ירידת התחלואה בעקבות החיסון, כפי שהתבטאו גדולי ישראל [ראה לשון הגר"ש כהן שתובא להלן] ועינינו הרואות את ישועת ה' כמה נפשות מישראל ניצלו מכך, ולשון רבי אשר וייס "ואנו צריכים להכיר שזו מתנת הקל יתברך, וזו הדרך לצאת מן המגפה", ולשון הרב שמאי קהת גרוס על החיסון השלישי 'מודים אנחנו להשי"ת ששלח לנו החיסון לרפואת הנגיף שמסתובב בכל העולם וכבר הפיל רבבות ל"ע] כל ילד בארץ ובעולם יודע שהסיבה היחידה על פי

מהנדבקים הם מהמחוסננים<sup>49</sup>, ומאידך אחרי החיסון רואים תופעות לוואי קשות לאנשים ונשים בכל הגילאים<sup>50</sup>, הן בגרימת מוות<sup>51</sup>, הן בנזקים גופניים, הן בעיות לבביות וניורולוגיות בדרגות שונות, והן בפגיעות נפשיות חמורות, ה' ירחם.

דרך הטבע לירידת התחלואה עד להפסקה כמעט מוחלטת שלה במשך כששה חודשים, היא החיסון, וכאן 'לא שמענו' 'לא ראינו', 'הרשויות תלו'.

נראה היטב שהדברים נכתבו בהשפעת מתנגדי חיסונים, שלבם הרחום של הגאונים שליט"א לא יכל להעמידם כשקרנים גמורים, ולכן מקצת מרוח הדברים נכנס גם באזני הדיינים [השורות דלהלן נכתבו ע"י ת"ח חשוב שליט"א לגבי השיח הציבורי שנוצר בהשפעת מתנגדי החיסונים] במקום להודות למפתחי החיסונים שנתן הקב"ה חכמה בליבם להמציא חיסון יעיל ככל יכולתם, ובכלל זה לאילי ההון שתרמו את הכספים למחקר, למדענים, וגם (כן גם) לאנשי השלטון שהצליחו להביא את החיסונים לארצנו הקטנה, במקום לקיים מצוה עצומה של הכרת הטוב לקב"ה ולשליחיו, במה עוסקים רבבות מיראי השם ואברכים ות"ח עימם, במרוץ מטורף אחר המצאת הטיפשות היותר גדולה שתגלה ותחשוף לעיני כל את המזימה הציונית להשמיד את כל העולם ואת אנשי ארץ הקודש בראשונה, וכל הממציא המצאה מטורפת וארסית יותר ומטופשת יותר, נישא על כפי עדר השוטים המריעים לו על "חכמתו" הנפלאה לגלות את פשעי השלטונות הציוניים ושקרי הרופאים והעסקנים והשוחד שלקחו הרבנים, ועוד הבלים וכפירה ולשה"ר ומוציא ש"ר, כיד השטן המרקד ביניהם, אוי לנו שראינו זאת בעינינו! [אגב אם מישהו קיבל שוחד מפיזור כדי לעודד חיסונים, הרי הנאשמים הראשונים הם הטוענים טענות הזויות מעין אלו, שמבאישים את תנועת ההתנגדות לחיסונים, וגורמים לכל אדם שפוי לרוץ ולהתחסן].

<sup>49</sup> וכאן יש לדון בקרקע לפני הדיינים שליט"א, הרי זו ההוכחה הכי גדולה ליעילות החיסון גם אחרי שפג תוקפו, האוכלוסיה שלא התחסנה היא כעשירית מזו שהתחסנה, מדוע מתוך העשירית שלא התחסנו יש מחצית מהחולים? [וכפי שמתפרסם מיום ליום, הם החולים הצעירים יותר והמסוכנים יותר] כמובן שמלבד זאת הנתון הזה אינו מערער כלל את תועלת החיסון שהרי מלכתחילה ידעו כולם שהנוגדנים יורדים אחרי תקופה [תוקף התו הירוק היה מלכתחילה רק לתצי שנה], ואדרבא הנתונים מהחיסון השלישי מחזירים את המצב לקדמותו שמעטים ממש נדבקים, והפחתת התחלואה אצלם מוכיחה במשנה תוקף שהירידה הקודמת בתחלואה מיוחסת היטב לחיסונים, נצטט את דברי רבי שמאי קהת גרוס (עלים לתרופה נח תשפ"ב) "כאשר לצערנו יש מיעוט אנשים ונשים שעדיין לא קיבלו חיסון נגד הנגיף שמכה בכל העולם, רח"ל, ולדאבון כל לב רוב רובם של החולים במצב קשה, ה"י, הם מאותה קבוצה".

[גם אם נתייחס לנתון שהוצג כאן שמחצית מהחולים הם מקרב המחוסננים, עדיין יש כאן הוכחה גדולה לגבי אחת הטענות המרכזיות שהועלו נגד החיסון, הם טענו לחשש שלאחר דעיכת הנוגדנים תיווצר תופעה של ADE שבה המחוסן מפתח מחלה קשה בהרבה ממי שאינו מחוסן, אם כן מה שהתחלואה אינה גדולה יותר שולל טענה זו].

אגב, כעת נשמעות אצל מתנגדי החיסונים טענות חדשות: הסיבה שהתמותה בקרב אלו שלא התחסנו היא פי כמה וכמה מהמחוסנים, היא מפני שכמובן הרופאים רוצחים את הלא מחוסנים [מערבים את דמם במצות?], שוב 'טענה סיבוכית': כשהנתונים מראים על ירידת יעילות החיסון, מציגים זאת בתרועת ניצחון, וכשהנתונים מראים על עליה מחודשת של היעילות, מציגים עלייה חדשה. יש לצטט את דברי רבי מנחם זמבה על האנטישמיות "כאן שונאים את היהודים על שום שהם זריזים ופקחים, ושם על שהם עצלים, כאן על שום שהם חרדים וקנאים, ושם על שום שהם מפיצים דעות חילוניות, כך תמיד סותרים הנימוקים זה את זה, כי שנאתו של עשוי ליעקב היא בבחינת הלכה פסוקה ללא כל טעם ונימוק", האם אין כאן איזה 'הלכה פסוקה' שהחיסונים הם אסון, והעובדות לא משנות.

<sup>50</sup> עדות זו שקבלו הדיינים שליט"א אינה מדוייקת בעליל, בכל המחקרים בארץ ובעולם, מדת תופעות הלוואי הנדירות המשוייכות לחיסון, קטן משמעותית ממדתה אצל מחלימים, לאחרונה פורסם מחקר של קופ"ח כללית על שני מיליון מבטחים שכל תופעת לוואי שהופיעה אצל מחוסנים הופיעה פי שנים או פי שלושה אצל מחלימים [כולל דלקת שריר הלב].

כמובן שגם אילו היו נתוני תופעות הלוואי והתמותה מהקורונה ומהחיסון שוים לחלוטין, היה צורך להציג דרך אחרת להתמודד עם המגפה, כפי שמצינו שכתב הגרב"צ הלבברשטאם מאמריקה, אף שהורה שלא להתחסן הורה מצד שני שצריך לקיים את מצות ונשמרתם בדרכים אחרות, 'עדיין לא עמדתי על הברור הגמור... ולכן לשואלי אני מיעץ בשב ואל תעשה, ובכדי לקיים מצות ונשמרתם יש להתייעץ ברופאים לגבי אופנים אחרים להשמר במיטב האפשרי ממחלת קורונה' – למען ההגינות יש לציין, שכעת

העדויות הנ"ל על סכנות החיסון הושמעו לפנינו ע"י רופאים בכירים, כונני מד"א והצלה ותיקים<sup>52</sup>, כאשר במשך גביית העדויות ישבו על שלחן אחד גם רופאים ידועים שהמליצו על החיסונים עם פרסום הפסק החדש אכן נעשה על ידי בית הדין הנכבד נסיון להציע דרך אחרת להתמודד, אבל דא עקא שספק גדול אם אפשר לקיים בה את מצות ונשמרתם [ראה להלן].

<sup>51</sup> נצטט את דבריו של רבי אשר וייס [ניסן תשפ"א כשהתחסנו בערך כשלושה מליון אנשים בארץ], "הדברים ברורים כשמש מתנגדי החיסונים" מספרים עובדות לא נכונות ומשתמשים בדברי שקר, הבה רק נבדוק את העובדות, הנה בישראל חלו כשמונה מאות אלף איש מהקורונה, נפטרו מעל חמשת אלפים, לעומת זאת התחסנו שלוש וחצי מליון אנשים, אלו מספרים עצומים ולא נודע אפילו מקרה אחד של מוות כתוצאה מהחיסון, היו מעט אנשים שנפטרו בסמיכות לחיסון, אבל באותה המדה גם אם שלוש וחצי מליון אנשים יטבלו במקוה, יהיה מהם כמה שימותו בסמיכות לכך, אין לכך שום קשר לחיסון, יש אנשים שחשו כאב ביד או לא חשו בטוב אבל זה עבר, יש אנשים שאני מכיר באופן אישי שדחו את קבלת החיסון והם חלו במצב קשה מאוד, אני קורא לציבור 'אל תשעו לדברי שקר' החיסון הזה אין בו שום סכנה כלל".

וכעין זה כתב רבי בן ציון וואזנר "ואם כי עדיין יש מתנגדים המעידים שיש אנשים שניזוקו וגם נפטרו רח"ל אחרי לקיחת החיסון... שלאור זה הדבר פשוט שאין לחוש לדבריהם ועוד פוק חזי מאי עמא דבר, בו עדים אנו על המציאות ההפוכה רח"ל שיום יום שעה ושעה אנשים שנדבקו בקורונה מדבקים ומסכנים את זולתם ובני משפחתם שכיון ומיודעיו רח"ל".

ראה להלן פרק ו התייחסות גדולי הדור הקודם לתופעות לוואי חמורות שהופיעו ממש בסמיכות לחיסון. גם אם יש נפטרים מהחיסון [ראה להלן נתונים משוערים, לפי כל הגישות], מדובר בתופעה רחוקה מאוד מנפטרי הקורונה, הרי בכל גל וגל של הקורונה כל אחד מהציבור הכיר אישית לפחות אחד מנפטרי הקורונה, וזה מתוך כמה מאות אלפי איש שנדבקו [בכל גל], וכנגד זה לא תמצא בציבור הרבה אנשים שמכירים אישית מישהו שנפטר מהחיסונים, וזה מתוך שש מליון מתחסנים שרובם בשתיים או שלוש מנות [הנתונים יובאו להלן], רק כאן נכתוב שלפי הנתונים של רשויות הבריאות באנגליה שהסיכון למוות מהחיסון הוא בערך 1 לחמשה מליון מתחסנים, אם כן כמעט שלא יתכן שמישהו כאן בארץ נחשף לנפטר חיסונים, ואפילו לפי שיטת הספירה של מתנגדי החיסונים, שכל מי שנפטר בסמיכות לחיסון נחשב נפגע חיסונים, עדיין הסיכוי לפגוש אחד כזה רחוק מאוד, וראה להלן], יש 4 מליון עדים לשלילת תופעות לוואי חמורות, כי פשוט ש- 4 מליון המתחסנים במנה השלישית לא היו עושים זאת אילו היו חווים בעצמם או בסביבתם תופעות כאלו.

הגע בעצמך, אם מתוך כמעט מליון וחצי נדבקים מהקורונה, נפטרו כשמונת אלפים ל"ע, הרי שאילו היה הסיכון מהחיסונים שזה לסכנה מהקורונה, הרי שמלקיחת חמש עשרה מליון מנות חיסון שהם פי עשר מנדבקי הקורונה, היו הנפטרים צריכים להיות פי עשר מנפטרי הקורונה היינו כשמונים אלף, ל"ע.

זאת מלבד השקרים הידועים של מתנגדי החיסונים שכמה וכמה פעמים הציגו כל מי שמת מהקורונה בין אם חוסן ובין אם לא חוסן כנפגע חיסונים. צריך לזכור שההבדל הגדול בין מי שמת מהקורונה למי שנטען שמת מהחיסון, הוא שהפטירה מהקורונה מובהקת מאוד [קוצר נשימה וכו'], לעומת החיסון שאצלו אין שום סימן שמקשר בין החיסון לפטירה, ורק העיתוי עלול לעורר חשד ותו לא, כמו למשל אם הוא מת בתוך שבועיים לקבלת החיסון, ובוהו כמובן יש לקזז רבים שהרי רוב האוכלוסיה התחסנה בקצב מהיר, ולפי ממוצע הפטירות ל"ע בארץ שהוא בין 3 ל- 4 אלף איש בחודש, אז בשבועיים רגילים נפטרים כ- 1500 איש, וגם אם נוריד מהם מי שסיבת פטירתו ידועה [תאונת דרכים] עדיין ישארו רבים שבכל מקרה פטירתם היתה צפויה.

[רשויות הבריאות באנגליה, הציגו מחקר על פטירות בסמיכות לחיסונים, על סמך בדיקת התיקים הרפואיים של כל נפטר, ומתוך 1600 שנפטרו בסמיכות לחיסון (מתוך כ- 490 מליון מתחסנים) נמצא קשר לחיסון רק בתשעה מהם כשאצל מחציתם החיסון לא היה סיבת המות העיקרית, לכן הם מציגים נתון של נפטר אחד לחמשה מליון מתחסנים].

<sup>52</sup> גם כאן יש לדון בקרקע, לפני הדיינים שליט"א, מה הקשר בין כונני מד"א והצלה שאינם מוסמכים כלל לעסוק ברפואה לנושא החיסונים שגם רופא רגיל אינו מומחה בהם? יש לצטט בזה מה שכתב אחד מחברי בית הדין [הרב וואזנר במכתב הנקרא 'דעת תורה'] "דבר ברור שמי שיש לו בעיה בלב לא ידבר עם רופא עינים שיש לו אישור מהממשלה להיות רופא עיניים הוא לא מאן דאמר בכלל, הוא לא בא אפילו בחשבון, אין הוא מהמספרים לצרף לרוב, רופא שלא למד וחקר שנים רבות מאוד את הענין של נגיפים ולא רק זה, רופא שלא למד וחקר שנים רבות את מרכיבי החיסון והשפעתם, לא יכול לחוות דעתו ואפילו להיות מאן דאמר בענין החיסון זה כמו רופא או רפלקסולוג שיחזה דעת בענין ניתוח לב" [אז מדוע כשהוא מדבר נגד החיסון דעתו נחשבת?].



למבוגרים<sup>53</sup> – לצד פרוטוקולים ונתונים רשמיים של נזקי חיסונים שהתפרסמו ע"י משרדי ממשלה שונים בעולם<sup>54</sup>.

המסקנה שלנו בנויה אך ורק ע"פ עדות בלבד כדת של תורה<sup>55</sup>, כמובן עם ההוכחות הנדרשות והחקירות הנדרשות - אף שלא נלקחו בחשבון את התחזיות האמורות ע"י רופאים ומחקרים שונים בארץ ישראל ובעולם כולו, הצופים תופעות לוואי חמורות בעתיד, כמו החשש הכבד לעקריות<sup>56</sup>, ה' ירחם וישמור על כל בית ישראל, - הפסק בנוי רק על המציאות המוכחת<sup>57</sup> בהווה בלבד!

<sup>53</sup> זאת אומרת שאף אחד מהמעידים אינו שייך לרוב המוחלט של הרופאים שהמליצו על החיסונים לכל הגילאים, או כל ההכרעה היא בין שני סוגי מתנגדי חיסונים [אולי בין שפויים להזויים].

<sup>54</sup> לצורך הבהרת הדברים, נצטט את נתוני התמותה כפי שהם מוצגים בחוברת של מכחישי חיסונים [ועדת החקירה האזרחית אפריל 2021 – הנתונים הבדוקים (אותם הם מכפילים בנדיבות פי מאה, בטענה על תת דיווח, במידה דומה אפשר גם להקטין את המספרים פי מאה בטענה על עודף דיווח)] גם לדבריהם הממוצע העולמי עומד על 30-40 נפטרים לכל מליון בסמיכות של כ-10 ימים לחיסון.

מכחישי חיסונים אחרים ציטטו את האתר VAERS באמריקה שדווחו בו 7,899 פטירות מתוך 386 מליון מנות חיסון שזה כ-20 נפטרים לכל מליון, כמובן שמדובר בדיווחים שלא הוכח קשר בינם לחיסון כפי שכתוב באתר עצמו: **בעת הערכת נתונים מ-VAERS חשוב לציין כי עבור כל אירוע שדווח, לא נוצר קשר בין סיבה ותוצאה... VAERS אוספת נתונים על כל אירוע שלילי בעקבות החיסון, בין אם זה מקרי או נגרם באמת על ידי חיסון. הדיווח על אירוע שלילי ל-VAERS אינו תיעוד לכך שחיסון גרם לאירוע.**

כל זה כמובן לא משתוה בשום אופן לנתוני התמותה מקורונה שעומד בעולם על 2.2 אחוז היינו 22 אלף איש למליון נדבקים [בארץ מדובר על פחות מכך כ-0.8 אחוז שמגיע ל-8000 איש], וכאן הקשר בין המחלה לתמותה מובהק.

אלא שעל נתוני התמותה מהקורונה שהוצגו על ידי רשויות הבריאות, טענו אז וטוענים כיום, שלא נפטרו מהקורונה, אלא 'עם קורונה', ופרסמו עלילות על נפגעי תאונות דרכים שהוצגו כנפטרי קורונה וכו' וכו', אבל החל מהרגע שהתחילו לחסן בארץ, מיד הפכו כל נפגעי תאונות הדרכים לנפגעי חיסונים [טיעון זה אינו טיעון דמגוגי, כל אחד שמקבל את המיילים של הגוף הנקרא 'מגלות לגאולה', יכול לראות שם עלילה מרתקת שהסיבה הבלעדית לתאונה בצפון אחרי סוכות תשפ"ב בה נהג אוטובוס הדרדר ופגע ברכב משפחתי (כחמשה הרוגים ל"ע), היא החיסונים שהרי הנהג היה מחוסן וזה מסביר את הכל כמובן, פשוט החיסון החליט להרוג אותו באמצע הנסיעה].

<sup>55</sup> גם כאן יש לדון בקרקע לפני הדיינים שליט"א, איך אפשר לכתוב שזו עדות כדת של תורה: א. התקבלה שלא בפני בעל הדין [שאלה הלכתית מעניינת מיהו בעל הדין כאן האם החברה שמפתחת את החיסונים, או הציבור שהחיסון נועד להגן עליו, שניהם כמובן לא הסמיכו את בית הדין הנ"ל לדון ולשמוע עדות שלא בפניהם, בפרט כשעצם הליך בחירת העדים מעורר חשד (-ראה לעומת זה את הפתיחה של חוברת ודרשת וחקרת של בית הדין במעלה אדומים "התבקשנו מהוד כבוד הרבנים הגאונים מארץ ישראל ואירופה ואמריקה, לדון להלכה ולמעשה בנידון החיסונים לילדים"). ב. קבלת עדות בדיני נפשות תלויה במחלוקת ראשונים (ראה רמב"ן דברים יז ו) אם היא בפני שלושה דיינים או בפני כ"ג דיינים. ג. האם העדות התקבלה ביום? ד. מכחישי חיסונים אינם חוששים לשקר או להגזים בטענה ש"הצד השני משקר יותר", ובפרט כשניתנת בידם ההזדמנות להשפיע על פסק דין [ראה לדוגמא עדות של אחד כזה להלן בפרק ג], הם אינם מתביישים לשקר במצח נחושה כפי שניסו לעשות בשם הגר"ח קניבסקי כידוע [עד שהיה צורך לפרסם סרטון בו הוא מורה שוב להתחסן], וראה עוד להלן [סוף החוברת] מה ששיקרו בשם רבי דוד אבוחצירא, ועוד ועוד, אז איך אפשר לקבל את עדותם 'כדת של תורה' [נוסח זה כתוב גם בפסק הראשון שהיה אצל דיין יחידי, האם דיין אחד כשר לקבלת עדות כדת של תורה (ראה בשו"ע חו"מ סי' כח ס"כ, סכ"א)?].

<sup>56</sup> פלא שמתנגדי החיסונים עדיין חוזרים על טענה זו, ולא התביישו לאמרה לפני הדיינים שליט"א, הרי כבר עברו למעלה מתשעה חודשים מתחילת מבצע החיסונים בארץ, ולא רואים שום סימן ל'חשש כבד' זה, נצטט את לשון חוברת שהופצה על ידיהם לאחרונה ממש, בו הם טוענים: 'חשש סביר נוסף מעלים מדענים בכירים... שחיסון הקורונה עלול לפגוע בחלבון חיוני ובכך לגרום חוסר אפשרות להוליד למתחסנות או לחלקן' - כלומר הם עדיין טוענים היום שאולי אף אחת מהמתחסנות לא תוכל

ומתוך זהירות ואחריות מורכבת – העמקה והעיון הנדרשים – עלתה בידינו המסקנה בס"ד כדלהלן:  
א. הואיל וע"פ העדויות ששמענו נזקי החיסונים הם בגדר 'מיעוט המצוי'<sup>58</sup>, אשר ע"פ הלכה  
חיובים להזהר מהחיסונים לקורונה<sup>59</sup>. ע"כ בשום פנים ואופן ובכל דרך שהיא אין ללחוץ על

להוליד, האם הם אינם חוששים לשקר באופן גלוי כל כך? האם נאבדה אצלם מדת האמת לחלוטין, ומי ממשיך עדיין להאמין  
להם?

הטענה ה'מדעית' עצמה, כבר הוכחה בזמנה כי החלבונים אינם דומים, וכבר פורסמו חוות דעת מכמה ארגונים שמטפלים  
בזוגות שאין להם ילדים, והורו שלפי הנתונים הרפואיים שהוגשו להם, הם אכן ימליצו להם להתחסן, גם עצם הטיעון מופרך  
מעצמו, כי אם הנוגדנים הנוצרים על ידי החיסון עלולים לפגוע בחלבון זה, כך גם הנוגדנים שנמצאים אצל מחלימים אמורים  
לפעול בצורה דומה, כפי שהסביר פרופ' איזנברג (אסיא כרך קיט קכ) וכן להלן בציטוט מד"ר רנדי מוריס.

ציטוט נוסף מדברי פרופ' איזנברג [מפגש מכון פוע"ה] "זו למעשה הטענה. היא נבדקה על ידי קשת רחבה מאוד של מדענים  
מתחומים שונים ורחבים ממש מכל הכיוונים בחנו את הטענה הזו וגילו שהיא פשוט לא נכונה. אין דמיון בין הרצף שעל הזיזים  
לבין רצף של משהו אנושי אחר. בוודאי לא במידה כזו שיכול להביא לפגיעה בשלייה. לא נתקלתי באף גורם מדעי משמעותי  
שממשיך לאחוז בחשש הזה שקיים נזק פוטנציאלי של היווצרות נוגדנים כנגד הקורונה שיפגעו בשלייה האנושית. העניין הוא  
שברגע שזה יצא החוצה, האמירה של החשש יצאה החוצה והתפשטה מהר מאוד והגיעה לארבע קצוות תבל. אני מבין את  
החשש וזה טבעי ונורמלי. העניין הוא שאין שום מחקר מבוסס ואמין שעבר ביקורת משמעותית שתומך באפשרות הזו. לכן,  
האמירה הזו כאמירה היא בעייתית. לכן, אני חושב שכל עוד אין אמירה מדעית מבוססת, אנחנו יכולים להיות רגועים בהקשר  
הזה".

ציטוט מהתקשורת 'רופא הפוריות האמריקני רנדי מוריס, שרצה להגיב ישירות לחששות ששמע, החל לעקוב אחרי מטופליו  
שעברו טיפולי הפריה כדי לראות אם החיסון משנה משהו בסיכויים שלהן להצליח בהריון. מתוך 143 אנשים במחקר של ד"ר  
מוריס, נשים מחוסנות, לא מחוסנות, ונדבקו בעבר היו בעלות סבירות שווה לביצוע השתלת עוברים מוצלחת ולהמשך ההריון.  
המחקר קטן, אבל הוא מוסיף לכמות גדולה של ראיות אחרות - והאם הטענה הייתה נכונה, הייתם מצפים שזה יופיע אפילו  
במחקר בסדר גודל כזה. ד"ר מוריס ציין שאנשים שמפיצים את הפחדים הללו לא הסבירו מדוע הם מאמינים שנוגדנים המיוצרים  
בתגובה לחיסון עלולים לפגוע בפוריות, אך אותם נוגדנים מקורונה טבעית לא יעשו זאת. הבעיה היא שבעוד שמדענים ממהרים  
לספק ראיות כדי להרגיע אנשים, עד שהם יכולים לדווח על הממצאים שלהם אנשים באינטרנט עברו לדבר הבא. כפי שהסביר  
ד"ר מוריס: "סימן ההיכר של תיאוריית קונספירציה הוא ברגע שהיא מופרכת, אתה מזיז את עמוד השער".

ברור שאילו היו מתנגדי החיסונים מציגים רמה הגיונית של ויכוח, היו לפחות המדענים שבהם מתנערים מתופעות שהוכחו  
כהזויות, כאן לא מוצאים איזו הכחשה אפילו לטענה המשונה ביותר [האם מישוהו ראה איזו הכחשה לתיאורית השבבים?], אילו  
היינו מחליטים שביל גייטס נתן שוחד למישוהו, הרי הנאשם הראשון צריך להיות אותם מתנגדים הזויים, שעושים צחוק מהתנועה  
כולה - אולי הוא השתיל כמה משתפיי"ם אצלם שדואגים שהפרסומים יירו ברגלים של עצמם].

אין מנוס מלקבוע שחלק ניכר מטענותיהם נועדו מלכתחילה לשמש כחלק משטיפת מוח, אם במשך תשעה חודשים ישטפו את  
המוח שהחיסונים מעקרים, ההמון ימשיך להאמין בזה, ולא תועיל שום הוכחה, יש להזכיר גם את השמועות שמופצות בשם רב  
פלוני או אלמוני שאין לקחת תרופה חדשה עד שיעברו עליה כמה שנים [אין כאן מקום לדון אם שמועות אלו מוסמכות, כי מקורן  
היחיד הוא ממתנגדי חיסונים, וגם אם יש להן שייכות למצב הנוכחי], פשוט שגם זאת אינה אלא דחיה, כי האם מישוהו חושב  
שבעוד כמה שנים הם אכן יקחו את החיסון?

<sup>57</sup> היינו לפי מה שהוצג בפניהם, המציאות הידועה בארץ ובעולם שונה לחלוטין, וכך מעידים הרבנים וכל עסקני הרפואה הידועים,  
ואדרבא כמה וכמה מהרבנים שנמנעו בהתחלה מלהורות לטובת החיסון, חזרו להורות שיש להתחסן עקב הנתונים המעודדים, האם  
בית הדין הנכבד מאשים את כל אלו בראיה מעוותת של המציאות?

<sup>58</sup> האם השאלה ההלכתית, היא אם הסיכונים הם מיעוט המצוי או לא?, בפרט שאם עשרים נפטרים למליון נחשבים אצל בית דין  
זה למיעוט המצוי, כל שכן ש 22 אלף נפטרים בממוצע מהקורונה אמורים להיות לכל הפחות מיעוט המצוי?.

עיקר הנדון ההלכתי בחיסונים הוא רווח מול הפסד, כפי שדנו בספרי הפוסקים בדור הראשון לחיסון, שבזמנם היה הסיכון הרבה  
יותר משמעותי [תמותה של אחד מאלף מתחסנים] וכל השיקול היה אם התועלת מרובה על הנזק, וכפי שכתב בשו"ת זרע אמת

אף אחד שילך לקבל את החיסון<sup>60</sup>, ובפרט אלו שהחלימו מקורונה יזהרו במיוחד מלקחת את החיסון, כי להם החיסון מזיק יותר<sup>61</sup>, ה"י.

ב. שמענו את טובי הרופאים [גם אלו שהם בעד החיסון] שהילדים אינם בסיכון כלל מהקורונה<sup>62</sup> ואדרבא החיסון יכול להזיק להם יותר, וכמו ששמענו מכמה מקרים, ה' ישמור, ולכן ע"פ

\*(ח'ב סי' לב). וז"ל: פִּינּוֹן דְּאֵי אֶפְשָׁר לְהַתְעַלְם דְּזֹאת הַפְעֵלָה הִיא יוֹתֵר קְרוּבָה לְרִיחּוֹ וְהַצְלָה מִלְּהַפְסֵד וְדָאֵי לֹא שֵׁיךְ לִזְמַר שֵׁב וְאֵל תַּעֲשֶׂה עֲדִיף, אֲלֵא עֲדִיף וְעֲדִיף לְמִיּהוּדָר אֲזִכְוֹתָ דִּידְהוּ... אֶפִּילוּ הִיָּה הַמְצִיאוֹת אַחַר הָאֶפְשָׁרוֹת שִׁימּוֹתוֹ מִהֶם א' מֶאֱלֹף... וּמִמִּילָא אֵין מְקוּם לְעַנֵּד לְאַסוּר פְּעֻלַת הַתְּרַבָּה הַנִּלְכָּל פִּינּוֹן שֶׁהוּא יוֹתֵר קְרוּב לְרִיחּוֹ וְהַצְלָה מִלְּהַפְסֵד וְסַכְנָה.

וכן כתב התפארת ישראל, (יומא פ"ח בועז אות ג) וְזִמְזָה נִלְ הִיתֵר לְעֵשׂוֹת אֵינְאִקוּלֵאטִיאַן שֶׁל פֶּאקֶקֶען. אֶף שֶׁא' מֶאֱלֹף מֵת ע"י הַאינְאִקוּלֵאטִיאַן, עכ"פ שֶׁאֵם יִתְהוּוּ הַפֶּאקֶקֶען הַטְּבַעִיִּים הַסַּכְנָה קְרוּבָה יוֹתֵר. וְלִכֵּן רִשְׁאֵי לְהַכְנִיס אֶת עֲצֻמוֹ בְּסַכְנָה רְחוּקָה כְּדֵי לְהַצִּיל אֶת עֲצֻמוֹ מִסַּכְנָה קְרוּבָה. וְרִאֲיָה בְּרוּרָה לְדַבְרֵי מִמִּשׁ רב"י בְּטוֹר ח"מ סוף סי' תכ"ו בְּשֵׁם הַירוּשְׁלָמִי דְחִיִּיב אָדָם לְהַכְנִיס אֶת עֲצֻמוֹ בְּסַפֵּק סַכְנָה כְּדֵי לְהַצִּיל חֲבֵרוֹ מִדָּאֵי סַכְנָה. וְהָרִי בְּרוּרָה חֲבֵרוֹ טוֹבֵעַ בְּנֶהָר אֵינּוּ מַחְלֵט וְדָאֵי שִׁטְבַע אֵם לֹא יִצִּיל הוּא וְכִי לֹא אֶפְשָׁר שִׁינְצֵל מִמְקוּם אַחֵר? וְאֵם לְהַצִּיל חֲבֵרוֹ יֵשׁ חֵיִב לְהַכְנִיס אֶת עֲצֻמוֹ בְּסַפֵּק סַכְנָה, מִכָּל שֶׁכֵּן שִׁיְהִיָּה רְשׁוּת בִּידוֹ לְהַצִּיל אֶת גּוּף עֲצֻמוֹ ע"י הַכְּנָסוֹ אֶת עֲצֻמוֹ לְסַפֵּק סַכְנָה.

וראה גם בפסקים ותשובות י"ד דוד' לר"ד ויצנהיים [הודפס בספר שו"ת נחל אשכול ע"י מכון שומרי משמרת הקודש ירושלים תשע"ד, יר"ד סי' כג]: מֵהַ שִׁפְתַּבְתִּי מִחֶמֶת וּוְאִקְמִי'ן שֶׁל הַרְאֲבֵלְע'ס ע"י קו"ה פֶּאקֶקֶן, לְדַעֲתִי הִיתֵר גְּמוּר פִּינּוֹן שִׁיְדוּעַ שְׁלֹא נַעֲשֶׂה מְכֻשׁוֹל עַד עֵתָהּ. וְאֶפִּילוּ הִיָּה אֶחָד מֵאֲלֵפֵי אֲלֵפִים נְזֻק, מִשׁוּם כֶּף אֵין לְאַסוּר. וְהָרִי בִימֵי חֲכָמֵי הַתְּלֻמוּד הִיָּה סַכְנָה בְּהַקְנוֹת דָּם כְּדִמְצִינוּ פ' הַרְוָאָה עַד שֶׁתִּקְנֵנוּ בְּרִכָּה עַל זֶה, וְאֶפִּילוּ הִכִּי נִהְיָו בְּהַקְנוֹת כָּל הָאֲמוֹרָאִים. וּבְשׁו"ת זֶרַע אֱמֶת לְהַרְב דק"ק מוּדִינָא שֶׁהוּא מַחְמִיר מְאֹד בְּכָל סִפְרוֹ אֶע"פ כֵּן כָּתֵב נֶגֶד חֲכָם אֶחָד שֶׁרָצָה לְאַסוּר הַאינְקוּלֵאטִיאַן [חֶסוֹן] שֶׁנִּהְיָו מִימֵי קֶדֶם בְּרֵאֲבֵלְע'ס וְהוּא אַעפ"י שֶׁאֵינּוּ מְתִירוֹ בְּפִרוּשׁ, אַעפ"י אֵין לְמַחֲוֹת בְּמֵי שְׁרוּצָה לְעֵשׂוֹת. וּמכ"ש בְּאֵלוֹ שֶׁאֵין חֲשֵׁשׁ סַכְנָה כָּלָל.

<sup>59</sup> לא ניתן כאן הסבר מה ההבדל בין שאר החיסונים שנהגו בהם בכל הדורות על פי גדולי ישראל, על אף הסיכון שהיה הרבה יותר גדול, לחיסון לקורונה, הרי אדרבא הסכנה מהקורונה גדולה בהרבה מהסכנה משאר המחלות.

<sup>60</sup> כנראה מדובר כאן באופן שהוא אינו מסכן את סביבתו, כי אם לא כן הרי עומדת בפנינו הוראת הגר"ח קנייבסקי שליט"א ש'מלמדים ומורים שלא התחסנו בכל החיסונים הנדרשים זה חשש סכנה שלא יבואו ללמד, וכך גם הורו גדולים נוספים.

<sup>61</sup> לא ידוע על שום סכנה נוספת למחלימים שהוצגה אפילו על ידי מתנגדי החיסונים, לעומת זאת יש לדון בקרקע שלא יצא מכשול מהוראה זו, הרי רבים בציבור חושבים שעברו את המחלה והחלימו בלי לעשות בדיקות, וביניהם כאלו שהיה נראה להם כך בטעות, יש להזכיר בזה את הפטירה של נכדו של הגאב"ד שגם הוא היה סבור שהחלים ובכל זאת נדבק ונפטר ל"ע.

<sup>62</sup> זהו שקר גלוי, המוכיח את רמת מהימנותם של אותם רופאים שבאו לבית הדין הנכבד בתוך נציגי רופאים שבעד החיסונים, הרי לצערנו אנו שומעים כל יום על ילדים אפילו מתחת לגיל 12 שניזקים מהקורונה, נצטט את נתוני משרד הבריאות (ט' חשון) לפיהם 11 ילדים עד גיל 18 נפטרו עד עכשיו מקורונה ו-201 חלו קשה, זאת מלבד הילדים שעברו את הקורונה יחסית בקלות, אבל עכשיו סובלים מפוסט קורונה חמורה, נצטט משפט שאמר פרופ' רן בליצר (כ"ט תשרי תשפ"ב) 'אני מבקש מכל האנשים שטוענים שאין צורך לחסן ילדים שיבואו להסביר את הדברים בטיפול נמרץ לכל הילדים שמאושפזים עם תסמונת נדירה לאחר הקורונה, או לילדים הסובלים מתופעות לוואי ארוכות טווח וניתן למנוע את זה מהם, בימים אלה (ה' חשון תשפ"ב) מאושפזות ילדה בת 7 וחצי במצב קשה עם תסמונת פוסט קורונה, והאמא מאשימה את עצמה מפני שהדביקה אותה בכוונה כדי לקבל תו ירוק, כי מפיצי המידע הכוזב הטעו אותה שהקורונה לא מסוכנת לילדים[!!!].

יש לצטט כאן את הנימוקים שכתבו בארגון הבריאות באמריקה [CDC] לאישור חיסונים בילדים בני 5 עד 11, "מקרי-COVID-19 בילדים עלולים לגרום לאשפוזים, מקרי מוות, MIS-C (תסמונת דלקתיות) וסיבוכים ארוכי טווח, כגון COVID ארוך", שבהם התסמינים יכולים להימשך חודשים. התפשטות גרסת הדלתא הביאה לעלייה במקרי COVID-19 בילדים לאורך כל הקיץ. במהלך תקופה של 6 שבועות בסוף יוני עד אמצע אוגוסט, האשפוזים של COVID-19 בקרב ילדים ובני נוער גדלו פי חמשה. חיסון, יחד עם אמצעי מניעה אחרים, יכולים להגן על ילדים מפני COVID-19 באמצעות החיסונים הבטוחים והיעילים שכבר הומלצו לשימוש אצל מתבגרים ומבוגרים בארצות הברית. בדומה למה שנראה בניסויי חיסונים למבוגרים, החיסון היה יעיל בכמעט 91 אחוז במניעת COVID-19 בקרב ילדים בגילאי 5-11 שנים. בניסויים קליניים, תופעות הלוואי של החיסון היו קלות,

התורה איסור גמור וחמור להסכים לתת חיסון לילדים! ואוי להורים שיפגעו בילדיהם ויביאום למצב שלא יסלחו להם אם ינזקו מהחיסון בעקרות, ונכות ה"י<sup>63</sup>.  
 וכל מי שבידו למנוע צעד זה חייב לעשות כן משום 'לא תעמוד על דם רעך'<sup>64</sup>, וזכויות רבות לדורות תלויים בו, וקוראים אנו לכל ציבור יראי ה', שירבו בתפילה ובתחנונים שהקב"ה ישמור

מגבילות את עצמן ודומות לאלו שנראו אצל מבוגרים ועם חיסונים אחרים המומלצים לילדים. תופעת הלוואי השכיחה ביותר הייתה כאב בזרוע, חיסוני COVID-19 עברו - וימשיכו לעבור - את ניטור הבטיחות האינטנסיבי ביותר בהיסטוריה של ארה"ב. חיסון ילדים יעזור להגן עליהם מלהידבק ב-COVID-19 ולפיכך להפחית את הסיכון למחלות קשות, לאשפוזים או לפתח סיבוכים ארוכי טווח של COVID-19".

מלבד זאת הרי חיסון הילדים בא בין השאר להגדיל את אחוזי המחסנים באוכלוסיה [בפרט בעקבות המנעותם של חלק מציבור המבוגרים להתחסן - עקב פעילותם של מתנגדי החיסונים] וכך להגן על כל הציבור, וכבר הוכרעה החובה לחסן כדי שלא יהיו חבים לאחרים, בשו"ת תשובות והנהגות כדלהלן בהערה 63.

<sup>63</sup> צ"ע טובא על ביטוי זה שנראה שיצא מקולמוסם בשגגה, הרי ידוע להם היטב שהוראת רוב ככל גדולי הדור ופוסקיו הפוכה לחלוטין, אם כן מה יעשה האב המתלבט, אם יחסן את בנו הרי יאויים על ידי לטותא דרבנן של דייני בי"ד זה, ומאידיך אם ימנע מבנו חיסון נגד דעת רוב ככל גדולי ישראל, ויגיעו לו נזקים מהקורונה, האב יתבע על ידי בנו בתביעה הפוכה [ראה לעיל בהערה הקודמת], והרי הדעה המוסכמת על פי הנתונים מכל העולם שהסיכון מהקורונה אפילו לילדים גדול מסיכוני החיסון!!!, גם ראה הוראה הפוכה מהוראת הדיינים הנכבדים [כנגד האב המונע מבנו חיסון, ולא כנגד האב המחסן את בנו] בשו"ת תשובות והנהגות (ח"ז החדש תשובה אחרונה) על החיסון לחצבת שאף שיש מיעוט רופאים שלדעתם יש סיכון בחיסון אין האב בעלים על בנו לשמוע להם ולמנוע ממנו חיסון, וז"ל 'ואע"פ שיש כמה רופאים יחידים הטוענים שהחיסון עלול להזיק לילד אבל כיון דרובא דרובא דהרופאים סוברים שאין החיסון מזיק כלל אין לחוש למיעוטא דמיעוטא דרופאים האומרים שהחיסון מזיק [ואף דבעלמא בספק פיקוח נפש לא אזלינן בתר רוב רופאים... הכא שאני דאף אם ניזיל בתר מיעוט הרופאים עדיין נשאר בחשש פיקוח נפש לדעת רוב הרופאים ומאידיך אם ניזיל בתר רוב רופאים ונחסן את הילדים באנו לחשש פיקוח נפש רק לדעת מיעוט רופאים ובכה"ג דבכל צד איכא צד פיקוח נפש בודאי שיש לילך בתר רוב]... ולכן נראה פשוט שאין האב בעלים למנוע מבנו החיסון ולהכניסו בזה לחשש סכנה לדעת רוב הרופאים וכל שכן הכא דבמניעת החיסון הוי חב לאחרני שהרי על ידי שמונע מבנו החיסון גורם להתפשטות המחלה לא רק אצל בנו אלא גם אצל אחרים העלולים להדבק ממנו'.

<sup>64</sup> חידוש גדול אנו רואים כאן, הרי זוהי הוראה נגדית להוראת גדולי ישראל בכל הדורות שאדרבא הנמנע מלחסן את בניו כשופך דמים, ראה למשל בספר כוכבי אור (לרא"צ מטולטשין, אבניה ברזל עמ' לא אות לד) את הוראת רבי נחמן מברסלב על חובת החיסון לאבעבעות, שבה הוא מחמיר מאוד על מי שאינו מחסן את ילדיו, וקורא לו 'שופך דמים', וז"ל 'רַבְּנֵנוּ זְצוּק'ל אָמַר שְׁצָרִיכִין לְכָל יֶלֶד לְהַעֲמִיד פּאָקִין קוֹדֵם רַבֵּעַ שָׁנָה וואַרום אויב ניט [-ואם אינו עושה כן] הוא כְּמוֹ שׁוֹפֵךְ דָּמִים אָפִילוֹ אִם דָּרִים הִרְחַק מִן הָעִיר וְלִיסַע אָפִילוֹ בְּזִמְן שְׁהַקֵּר גְּדוֹל לְהַעֲמִיד פּאָקִין קוֹדֵם רַבֵּעַ שָׁנָה'.

וכן מצינו בספר ברית שלום (ר"ש הכהן גרבה תרצה סי' כג לא תרצה) שכתב בענפי איסור לא תרצה וז"ל 'מי שאינו מרפב החמר מהפאקו... למלטם מחלי הפאקין הגמורה פאלו שופך דמים מי שאינו בורח מחלי המגפה או לא עשה הסגר למלט נפשו פאלו שופך דמים'. וכן מצינו בשו"ת תשובה מאהבה (ח"א סי' קלד) שהמתמהמה בחיסון כאילו שופך דמים וז"ל 'אל יהיה גם זאת לו למכשול ולפוקה פן יתמהמה ודם בניו בראשו'.

ועל האנשים המוחזקים בעיני הציבור כצדיקים שמפיצים הוראה שלא להתחסן, כתב בספר מוסדות תבל (לר"ד פרידהויזן [הוסמך על ידי החתם סופר וכמה רבנים בני דורו לרב מו"צ ודיין] דף עד:) 'זיען כי שמעתי בשם אנשים אשר המון עם חושבים אותם לחכמים גדולים וצדיקים ודבריהם נשמעים באזניהם ומקשיבים לקולם באומרם כי אסור הוא לאיש ישראלי לנטוע טחורי הפרות הנזכרים על ידי בני ישראל, ואין ספק כי שגגה היא ומחליפים נטיעת האבעבעות אשר היה נהוג בימים קדמונים בנטיעת טחורי הפרות, אשר הודיע ה' בחמלתו הגדולה לבני האדם זה ימים לא כבירים, למען הצילם ממות ההוא, ואין ספק אם אמת נכון הדבר כי אסרו להם כי בשגגה הזאת המיתו מבני ישראל למאות ולאלפים, וד' יכפר בעדם על שגגתם'.

עוד יש לצטט בזה את ההוראה בשם הגרי"ש אלישיב (ספר עלה תרופה מהדורה חדשה תשע"ט) וז"ל 'בס"ד ג' כסלו תשע"ט לכבוד הרה"ג ר' - - - שליט"א, מנהל מוסדות בעיר ליקוואד במענה לשאלת כת"ר אודות דעת מו"ר מרן פוסק הדור הגרי"ש

את עמו בית ישראל מכל צרה וצוקה ומכל נגע ומחלה ונזכה לראות בישועת ה' והתרוממות קרן התורה וישראל. [חתימות הדיינים]

יש לציין שעיקר המסר של פסק זה ביחס לפרסומים קודמים של חלק מהדיינים, אינו ברור לגמרי, הרי אחד מהדיינים שליט"א פרסם מאמר המכחיש את נוקי הקורונה ויצא בהאשמות חמורות על גורמי הרפואה, ובכללם שלל לגמרי את החיסונים, וגם רעהו הגאון שליט"א כבר אסר במאמר קודם את החיסונים, השאלה הבלתי נמנעת היא מה המקום לדון בחיסוני הילדים, או בכפיית חיסונים, אם עצם החיסון לדעתם אינו ראוי, ואם בכלל אין קורונה והכל מזימה. ואולי יש כאן בעצם חזרה לקולא מעיקרי שיטותיהם שבעצם יש כאן מגיפה, וראוי שכלל האוכלוסייה אכן תתחסן, ורק שלדעתם אין לכפות זאת על מי שמסרב, וגם אין לחסן צעירים.

יש לציין עוד שהמושג 'בית דין להכרעת עניני רפואה' כשהגורמים המקצועיים כבר אמרו את דברם, על פי נתונים רחבים הרבה יותר, הוא חידוש גדול, שהרי כתבו כמה פוסקים ובהם בשו"ת שבט הלוי (ח"ד סי' קנא), שהמקובל הוא שבדרך כלל בתי הדין סומכים על הכרעת גורמי הרפואה<sup>65</sup> [לכל הפחות היה ראוי לשתף בדיון זה אחד מעסקני הרפואה הידועים שיביע את גישת גורמי הרפואה].

לא ראוי לצטט כאן השתלחות חמורה שמתנגדי החיסונים הפיצו בשם רב נכבד וצדיק [רבי אהרן ראז] שנראה שנכתבה כהמשך לפסק דין זה [הריני בזה מצטרף לכמה תלמידי חכמים ובפרט ידידי ורעי הגה"צ אדמו"ר דשבט הלוי ממלא מקומם.."] נגד העוסקים בצרכי ציבור באמונה, אבל ההכרח לא יגונה, כדי להציג את רוח העיוועים שנכנסה אצל מתנגדי החיסונים<sup>66</sup>.

\*\*\*\*\*  
אלישיב זצ"ל אודות קבלת חיסונים למניעה מחלות. בשעתו, הצגתי את צדדי הדבר, ולאחר דיון בדבר הורה שחובה לקבל חיסונים אלו, וכן אמר שעל מוסדות הציבור לא לאפשר למי שאינו מחוסן מלשהות עם הציבור משום שבכך עלול להזיק להם... נמצא, שמלבד החובה האישית של האדם להשמר מנזק וסכנה, אך גם חובה על כל אחד להמנע מלהזיק לאחרים, ואם לא מתחסן ומדביק אחרים, מלבד החולי עצמו שגורם לחבריו וקרוביו, שכרוך בצער וכאבים וכו', אך גם מסכנם בסכנת חיים רח"ל... ואם על עצמו לא חס, איך לא יחוס על תינוקות ילדים ומבוגרים, בשעלול ב'שב ואל תעשה' שלו להביא לחשש הריגה או נכות קשה לסובביו וידידיו. (וכמדומה שיש טעות בדבר הזה שמכנים דבר זה 'לא תעמד על דם רעך' ואין זה נכון, שאינו 'נמנע מלהציל' אלא מזיק בעצמו). בברכת התורה, ובתפילה שישיר ה' מעמנו כל מחלה וכל צרה, דוד ארי" מורגנשטרן".

<sup>65</sup> דבריו נאמרו על דברי השו"ע (יו"ד סי' שלו) שהסמכת רופא צריכה רשות בית דין, וז"ל 'זיראה דסתם רופאים בזמנינו, נקרא ברשות ב"ד דכיון דהבי"ד סומכין בענין זה על מה שהמחוסן נותני רשות ובקיאים במלאכת הרפואה גם דעת ב"ד מסכים להם', וציין לספר דברי שאול (יו"ד סי' שלו) שכתב וז"ל 'משמע דהבי"ד הוצרכו שיהו בקיאין ברפואות, ובוה מיושב היטב מה דכתב רבינו פ"ב מסנהדרין דהיו הסנהדרין צריכין להיות יודעים בחכמת הרפואה, ותמה הרמ"ך מה צורך בוה, ולפי מה שכתבתי אתי שפיר דהיו צריכין ליתן רשות לרופא', 'ועיין בבית הלל דמ"ש בשו"ע אלא אם כן הוא בקי היינו שיש לו כתב שהוא מומחה לרפואה... וגם צריך רשות מב"ד ישראל, ובעוה"ר אינו נהוג בזמנינו', וראה עוד בספר שלחן גבוה (שם) וז"ל 'ומדברי הפרישה, נראה דקאי הבית דין ממש שנותנין לו רשות לרפואה, ולי נראה כמו שכתבתי דאם אין בית דין חכמים בחכמת הרפואה מהיכא ידעי שזוה בקי או לא', הרי שבדרך כלל אין חכמי התורה מבינים עד כדי להכריע שאלות רפואיות, וכפי שפירש את דבריהם בשו"ת ציץ אליעזר (ח"ה רמת רחל סי' כב) 'וכן לפי דברי הדברי שאול הנ"ל י"ל ג"כ דבטל זה בזמנינו היות ואין בתי הדין בקיאין ברפואות', 'דאין ענין לבית דין על כך, ועפ"י רובא דרובא אין להם אפי' מושג מחכמת הרפואה ובפרט מהמעשית', ועוד בשו"ת אחיעזר (ח"ב יו"ד סי' טז) על ניתוח שהסיכון בו היה גדול מאוד, 'ובודאי שראוי להתבונן בזה ולסמוך על דעת הרופאים היותר מומחים ולפי דברי מעכ"ת שגדולי הרופאים בקאניגסבערג הכריעו כן בלי חלוקי דיעות ההכרח לסמוך עליהם'.

<sup>66</sup> היות ואי אפשר להאשים את כל רשויות הבריאות שבעולם באיזו מזימה משותפת [איזה קשר יכול להיות בין רשויות הבריאות בישראל לאלו שבאירן, או בין הרשויות שבאמריקה לאלו שבסין או רוסיה], השיטה שהם נוקטים היא בהסתה כנגד נאשם אחד ויחיד [ביל גייטס] או באיזו אג'נדה נסתרת, גם כאן מואשם עסקן רפואי מסור כאילו 'מכר את נשמתו לשטן' [ביל גייטס].

“כאן בציבור החרדי שנתנו את החיסונים – סם המות שהלעיטו את ההמונים על סמך “הנאמנות” של מר פיהרר ובית דינו. כידוע הרב פירר הוא עסקן רפואי ואינו מנהל שום בית דין [אולי חלילה במילים ‘בית דינו’ הכונה לגדולי הדור שסמכו עליו], פעליו למען הציבור ידועים שנים רבות, ואפילו הרב קארפ מעיד עליו בנושא זה גופו: “והנה ידוע שכבר הורו גדולים בדבר וכן מומחי רפואה שסמכו הגדולים עליהם וכל ימיהם עסוקים בחדסד וייעוץ לשם שמים ועזרה למען הזולת אשרי חלקם”, אז איזו כפיית טובה זו לכנותו ‘פיהרר’??

המשך הדברים המזעזעים והתלושים מהמציאות: מאות נפטרים פתאומיים שבמקרה אירע אחר שנטלו את החיסונים<sup>67</sup>. ... השאלה [שלא] נשאלת, האם הוא הולך לשלם את הנזקים שגרם, האם אלו שהסיתו המונים עבור בצע כסף ואינטערעסן פוליטיים נוטלים אחריות למעשיהם, מדוע כעת אותו מר פיהרר מסתתר כשפן בנקיקי הסלעים אולי יועיל להתייצב בשער לתת הסבר, מדוע הזדרזו וזרו לרוץ לקחת חיסונים [המכתב רצוף ביטויים מזלזלים על הנ”ל, וגם על הציבור] כל מילה מיותרת, התעלמות מוחלטת מהוראת גדולי ישראל שהורו בעצמם להזדרז, על סמך כל עסקני הרפואה הגדולים והידועים, האשמות על בצע כסף ואינטרסים, וכמובן התעלמות מוחלטת מסכנות המגפה שנבלמה לחלוטין במשך חודשים ארוכים בזכות אותה הזדרזות להתחסן. וכאן הפליאה מתגברת שבעתים, האם אין גבול לדברים שאפשר לייחס לאנשים צדיקים, האם אפשר ליחס דברים כאלו לרב בישראל [אשר ידוע כצדיק וגומל חסדים], הרי השקר כאן גלוי לעינים.

## פרק ב פסק חדש - חובה לקחת ויטמינים במקום חיסון

כעת כחודשיים אחרי הפסק דלעיל, חזרו הדיינים הנכבדים, והוציאו לאור פסק בית דין נוסף שהופץ ברחבי הארץ [צילום יובא להלן, ההדגשות במקור] כותרת: פסק בית דין לשאלת רבים: האם המצב השתנה לטובה בעקבות החיסון השלישי לקורונה? הננו להודיע שהמצב גרוע יותר<sup>68</sup>, וכל הזמן שומעים<sup>69</sup> על אסונות של אנשים בריאים<sup>70</sup> שקבלו חיסון שלישי ונדבקו בקורונה ונפטרו<sup>71</sup>, ויש שנפטרו מדום לב אחרי החיסון, ויש שקיבלו אירוע מוחי אחר כך ר”ל, ועוד בעיות קשות ומשונות.

אדרבא בעוד שאצל הרופאים נמצאו פה ושם כמה יחידים שסובלים מההפרעה הנפשית של הכחשת חיסונים, לעומת זאת בקרב עסקני הרפואה עדיין לא ידוע אפילו על עסקן אחד ראוי לשמו שמכחיש חיסונים [כמובן שיש כיום ‘עסקנים מטעם’].

<sup>67</sup> נתון שמוכחש גם על ידי מתנגדי החיסונים כפי שהובא לעיל בהערה, גם אם באמת נקח כל מי שנפטר בסמיכות לחיסון כנפגע חיסונים הרי שהקורונה מסוכנת פי 600-1000.

<sup>68</sup> הרי כעת ברוך ה’ התחלואה יורדת מיום ליום, אדרבא כעת רשויות הבריאות בכמה מדינות התחילו להמליץ לחסן במנה השלישית עקב ההצלחה בישראל, אז איך אפשר להתבטא שהמצב גרוע יותר? האם כולם שוטים גמורים ולא ראו שהמצב כעת גרוע יותר? האם הציבור הוטעה לחשוב שיותר טוב ובאמת הוא גרוע? גם השואלים ששאלו את בית דין אם המצב יותר טוב, לא שמו לב שהמצב גרוע? [כמובן שגם אילו היה נוחת בעולם ה’חיסון המושלם’, היה אפשר להאשים אותו שהמצב גרוע יותר]. יש לצטט כאן פרסום של מתנגדי החיסונים עוד לפני התחלתו של המבצע [כותרת ‘קסטנר: רוצו לרכבות’] “החיסון מיותר לגמרי! המגפה כבר מאחורינו! המגזר החרדי שנחשף בהזדמנויות רבות כבר פיתח נוגדנים, יש לחדדים חיסון נרכש, כבר קיים חיסון ‘עדר’ לפחות ל60 אחוז, למה עלינו להתחסן?!, אז המגפה מאחורינו או שהמצב גרוע יותר?

יש לציין שבעוד שבפסקים הקודמים הסבירו הדיינים שליט”א שמסקנתם בנויה על פי שמיצת עדויות במשך שעות רבות, מרופאים ומומחים, בפסק הנוכחי אין התייחסות והסבר מהיכן באו הנתונים שעליהם הוא בנוי, מהלשון ‘כל הזמן שומעים’ נראה לכאורה שהפסק הנוכחי מבוסס על שמועות, או שמא רק שגגת לשון כאן.

נתון חשוב זה האם הפסק הנוכחי על על סמך ידיעה או על סמך שמועות בלבד, נבדק ע"י אברך ת"ח שליט"א שכתב "אציין שהשארתי 4 הודעות במספר המופיע מהבית דין (0534101893) כדי לברר אם הם מכירים אישית אנשים שנפטרו מהחיסון רח"ל או האם רק שמעו כן, וכלשון פסק דינם, 'וכל הזמן שומעים על אסונות של אנשים בריאים שקבלו חיסון שלישי' לצערי, עדיין לא קבלתי משם שום מענה, ובמקרה שיש עדכונים, אשתדל לעדכן את הציבור".

<sup>69</sup> אכן בהחלט שומעים זאת כל יום בכל קווי הכזב, ראה להלן בסוף החוברת ציטוטים לרוב וראה עוד בהערה הבאה, באופן מפתיע בדיקת השמועות האלו דוקא מוכיחה את ההיפך הגמור, אילו היו באמת נפטרים כאלו, מדוע קווי הכזב משקרים בשיטתיות עד שבכל המקרים שנבדקו, הכחישו בני המשפחה הקרובה את הנתונים המהותיים, אם יש נפגעים אמיתיים מהו הצורך לשקר [מסופר על אדם ברוסיה שסיפר לחבריו שסטאלינגרד מופגזת, כשהג"ב האשים אותו בהפצת מידע שקרי, הוא אמר: הייתי ברחוב וזה מה שראיתי, ענו לו 'תפסיק להסתובב ברחוב תתחיל לקרוא עיתונים'].

<sup>70</sup> על פרסומים אלו של קוי הכזב, יש להמליץ את הפסוק "אחרי בלותי היתה לי עדנה", בת ק' כבת כ', בעוד בתקופת המגפה תמיד טענו שהנפטרים זקנים מופלגים, והוסיפו בנדיבות לכל אחד עשרים שנה ושלל מחלות רקע, כעת המגמה הפוכה מרפאים אותם מכל מחלות הרקע, ומחזירים אותם לימי נעוריהם – דוגמאות: "הרב פלוני נפטר מהחיסון השלישי באופן פתאומי! היה בריא לחלוטין- חתנו: "סבל מאי ספיקת כליות, רקע לבבי, סוכר לחץ דם ונטל תרופות רבות", "צעיר בן 60": בטעות השמיט 15 שנה, בן 75.5. נפטר בבית אבות, "נפטר מיד אחרי החיסון", "ממש לא. חלפו כמה וכמה חודשים מאז שחוסן", "אחרי שלושת החיסונים" - מתברר שחוסן רק בשתי מנות", "מידע ממש מתוך המשפחה" - תגובה "הוא אפילו לא פנה אלינו בניסיון לברר, וברור שאם היה פונה, לא היה מפרסם מידע כ"כ מטעה".

כמובן שעצם השיח הנורא שהכניסו קוי הכזב הנ"ל לאנשים יראי שמים בתקופת הקורונה, ראוי לגינוי בפני עצמו, כפי שכתב ת"ח שליט"א "וכמה מחריד ומזעזע הדבר, לשמוע משפטים מאנשים יראי ה' החרדים על דברו, 'נו אז מתו שם כמה אנשים מקורונה מה קרה', 'וכי משום שמתו כמה אנשים אנו צריכים להשמר כ"כ', 'בגלל כמה אנשים שמתים לא צריכים לעצור את כל החיים', ומשפטים אלו ניתן לשמוע לא מאנשים פורקי עול ה"י, אלא מאנשים שומרי תורה ומצוות, אוי לאזניים שכך שומעות. כמו"כ שמענו משפטים 'מתו שם כמה זקנים' רק מי שיש לו מחלות רקע, לא יאומן שאפשר לשמוע משפטים שכאלו מלומדי תורה!!! ואין לך חילול ה' גדול מזה. וגם אלו שאינם אומרים זאת בפיהם, מ"מ רבים בלבם או עכ"פ בתת מודע שלהם מרגישים - וכי נקריב את הנוחות שלנו בגלל שכמה אנשים מתים, ועוד אנשים עם מחלות רקע, וברור שזה שורש פורה ראש ולענה להרבה מהתנהגות הציבור". 'ואוי לי אם אומר ואוי לי אם לא אומר - מסתובבים בינינו הרבה אנשים שאינם יכולים להעיד על עצמם 'ידינו לא שפכו'. 'ומעדיני על עצמי שהייתי בביכ"נ חשוב שלא הקפידו שם על הכללים, ואברך אחד הגיע לשם כשאשתו היתה חולת קורונה, ולאחמ"כ היתה שם הדבקה המונית, ומת באותו ביכ"נ זקן אחד שהיה מתפלל שם קבוע, ואין איש שם על לב רח"ל, אף אחד לא הזדעזע מכך שנעשה שם בביהכ"נ גרם רציחה!!! [ומסתמא מחמת שהיה זה זקן בן (9)80] אף אחד מהמתפללים לא עצר לרגע לחשוב הוא קשור לזה, והאם הוא צריך לעשות איזה תיקון לנפשו. וכמאמר 'החיים לא אמורים להיעצר בגלל הקורונה'. שאלתי אברך אחד מתוכם על כך, והוא ענה לי: יש מחלוקת בין הרבנים אם מת אחד כתוצאה מהדבקה נחשב הדבר לגרמא ברציחה!!!".

<sup>71</sup> יש לדון בקרקע לפני הדיינים שליט"א, שהרי הנתון הזה שקרי ומזויף מתוכו, יכולים מתנגדי החיסונים להאשים את החיסון בכל תופעה אשר יחפצו [ועושים כהנה וכהנה], ובכל ארבע מיתות בי"ד, אבל לגבי הפטריות מקורונה, אשר הנתונים הן של הנפטרים, והן של מספר החיסונים שעברו, נבדקים על ידי בתי החולים ומתפרסמים רשמית, אין לך שקר גדול מלטעון שהמחוסנים בחיסון השלישי נפגעים בקורונה, כשהם האוכלוסיה הכי מוגנת מקורונה, בפער ניכר מאוד משאר האוכלוסיות, לפי הנתונים של חודש ספטמבר [למנינם] היו מקרב החולים קשה, עד גיל שישים 82 אחוז לא מחוסנים, 16 אחוז מחוסנים בשני חיסונים, ורק 2 אחוז מחוסנים בשלוש חיסונים, ומגיל שישים ומעלה, 62 אחוז לא מחוסנים, 26 אחוז מחוסנים בשתי מנות, 12 אחוז מחוסנים בשלוש מנות, זה מתבטא גם במספרי הנפטרים: מתחת לגיל שישים 75 אחוז לא היו מחוסנים כלל, 22 בשני חיסונים, ורק 3 אחוז מחוסנים בשלוש מנות, ומעל גיל שישים 57 אחוז לא מחוסנים, 30 אחוז שתי מנות, 13 אחוז שלוש מנות, כשהנתון המזעזע ביותר הוא שאוכלוסיית הלא מחוסנים קטנה פי כמה מאוכלוסיית המחוסנים [באוכלוסיית פחות מגיל שישים (12-60) מדובר על כמעט 700 אלף מתוך 5 כמליון, שזה פחות משביעית, ובאוכלוסיה שמעל גיל שישים מדובר על 65 אלף בלבד לא מחוסנים מתוך כמעט מליון וחצי אנשים, שזה פחות מאחד חלקי עשרים], ובכל זאת הרוב המוחלט של התחלואה והתמותה מגיעים מהם ל"ע.

ולכן ע"פ הלכה איסור חמור לכפות ולאלץ אנשים להתחסן ע"י מניעת כניסה למוסדות לימוד, או ע"י פיטורים מעבודה, וחז"ל החשיבו פגיעה בפרנסה כשפיכות דמים (כפי שמצינו בשאול המלך והגבעונים ראה יבמות עח: ב"ק קיט.)<sup>72</sup>

והואיל והתקשורת מסלפת עובדות ומעלימה נתונים<sup>73</sup> חמורים מהציבור<sup>74</sup>, מוטל עלינו להודיע לציבור מהנסיון האישי שלנו<sup>75</sup>, שבסייעתא דשמיא ישנם תרופות וויטמינים שהוכיחו את עצמם כבטוחים ומועילים בוודאות<sup>76</sup> לבעיית הקורונה והתקשורת העלימה זאת במכוון<sup>77</sup> מידיעת הציבור<sup>78</sup>!

<sup>72</sup> ידוע המאמר החסידי שכשם שאגוז בגימטריא חטא, כך גם חטא נכלל בגימטריא [ויש להמנע מחטאים בראש השנה לסימנא טבא]. נכון שפרנסה היא שפיכות דמים, אבל האם שפיכות דמים עצמה אינה שפיכות דמים? מי שמסכן את סביבתו, על פי פסק כל גדולי ישראל ויכול בקלות להתחסן או לחילופין להבדק יום יומית ומסרב לעשות זאת, האם יוכל לטעון ששופכים את דמו, ובכך להתיר לו לסכן אחרים, האם דמם של תלמידיו והוריהם הוא הפקר? [הרי כל הגל הרביעי התחיל כידוע מבני נוער לא מחוסנים, ולאט לאט התחיל להדביק גם מחוסנים, לאחרונה (כ' חשוון) התפרסם על מורה מרחובות שסירב להתחסן או להבדק, נדבק בקורונה והדביק תלמידים בבתי ספרו, אחד התלמידים הדביק את אחותו שאחר כך הדביקה גם את תלמידות בית ספרה, האם כל הסבל הבידודים הכאבים הפקר?], מלבד זאת יש גדולים שהורו שעצם רמיסת דעתם של גדולי ישראל היא פגיעה בעצם דמותו החינוכית של מחנך בישראל גם לולא הסיכון, אגב מדוע הדיינים הנכבדים לא חייבו את המלמד שיצאו מגדרם להציל פרנסתו, שלכל הפחות יצרוך ויטמינים כדי שלא לסכן את סביבתו [האם טענת הויטמינים אינה נצרכת אלא כדי למנוע אנשים מלהתחסן, ומי שבלאו הכי לא יתחסן אינו מחויב לצרוך ויטמינים?]. הפליאה גוברת לאור האיסור הגורף שהוציא בית הדין על חיסון ילדים, איך אפשר ביד אחת לאסור על ההורה לחסן את ילדיו, וביד השנייה להתיר למבוגרים שאינם אחראיים לחשוף אותם למחלה? [ולהמשיך להדביק גם מבוגרים].

<sup>73</sup> לשיטתם שיש תועלת בויטמינים, הרי שחסד גדול עשתה התקשורת עם מכחישי הקורונה והחיסונים ושאר ה'איפכא-מסתברניקים' כשהעלימה את הנתונים, הרי אילו היתה הממשלה יוצאת בהוראה לצרוך ויטמינים, היו אלו יוצאים במרידה כנגדה, ומכריזים שלקחת ויטמינים מנוגדת להשקפה ואביוורייהו דצינונות, כמו שעשו למסכות ולריחוק החברתי [אילו היו 'מעלימים' את התועלת במסכות או ריחוק חברתי, אולי היינו רואים רבבות שנוהגים כן בדוקא].

<sup>74</sup> האם יש אדם אחד בארץ ישראל שאינו מכיר את פרסומי השרלטנים, על כל מיני תרופות פלא שמצילות מקורונה? במודעות רחוב ענקיות, ובכל האמצעים, לכולם ידוע על שרף הלבונה, תרופת זלנקו, איברמקטין, וכל מיני דברים שהתועלת היחידה שלהם היא שיפור מצב חשבון הבנק של המפרסמים, אכן בין שלל הפרסומים יש סוג נוסף של כאלו שאינם עושים זאת למטרות רווח, אלא 'לשם שמים' גרידא [כדי להכחיש חיסונים], ההבחנה בין שני הסוגים ברורה, כי המודעות מהסוג השני תמיד יופיעו בעיתוי הקשור לחיסונים, יש לציין נקודה אחת לשבח שתמיד תמצא בפרסומיהם הערה שמודעה פלוגית לא באה להחליף ייעוץ רפואי [מה שלצערינו לא מופיע כאן, בית הדין מחייב זאת ללא שום הסתייגות והפניה לבעל מקצוע].

<sup>75</sup> בודאי ידועים לדיינים הנכבדים, דברי השו"ע (יו"ד סי' שלו ס"א) 'ומיהו לא יתעסק ברפואה אא"כ הוא בקי, ולא יהא שם גדול ממנו, שאם לא כן, הרי זה שופך דמים', האם אפשר לסמוך ברפואות על 'נסיון אישי', ולו יהא נסיונם של גדולי תורה? הרי החיסון נחקר ברציפות בשימוש על כמליארד משתמשים, והנתונים על יעילות בטיחות וכו' זורמים כל הזמן, יש מידע מוסמך על היעילות במניעת הדבקה, במניעת תחלואה קשה, ויעילות על וריאנטים חדשים, האם 'נסיון אישי' על כמה עשרות אנשים לכל היותר, בתרופה שאינה מומלצת על ידי אף רופא ברחבי העולם [ואף מוכחשת על ידי רשויות הבריאות], עומדת בהשוואה לחיסון? יש לצטט את דברי הרמב"ן (תורת האדם שהם מקור דברי השו"ע) וז"ל 'אבל כל שאינו יודע בטיב מלאכה זו לא יהא לו עסק בה. וכן אם יש שם גדול ממנו אסור לו להתעסק בה כלל... ואם נתעסק בהן כלל שופך דמים הוא וכן גיהנם הוא בודאי'.

אין כאן המקום להזכיר [ובושה שנצרכנו לזה] את העובדה העגומה על הנסיון האישי שמעידה ההיפך הגמור מיעילות או בטיחות, הרי גם אביו וגם אמו של אחד הדיינים החתומים על פסק זה [הרב ואזנר], חלו קשות בו זמנית בקורונה, והאב נפטר ממנה האם לא יכלו לתת להם כמה ויטמינים שהיו מועילים בוודאות?

ראה עוד בשו"ת ציץ אליעזר (ח"ה רמת רחל סי' כב) 'אותו הדבר מוזהרים גם הרוקחים והדומה להם היודעים בשמות הרפואות ואינם יודעים הדק היטב בטיב יעילותם, שלא יתנו סמי מרפא לחולים על סמך ידיעתם השיטחית והשערתם הדמיונית, ונוסף לזה הרי גם לא בודקים את החולה ואינם יודעים לקבוע בדיוק תחלואי החולה מה המה. כן אינם יודעים לקבוע מדת מנות סמי המרפא שעל החולה לקחת, וכידוע בהרבה פעמים נהפכים סמי המרפא לרועץ לחולה כשאינו לוקח אותם בקצב ובמדה הדרושה, והוסף



לכן עפ"י הלכה וודאי שחובה<sup>79</sup> להתרפאות<sup>80</sup> בדרך שהיא וודאי וללא תופעות לוואי<sup>81</sup> כלל<sup>82</sup>.

עוד [בקיצור לשונו] 'על נותן הרפואה הזאת להבחין מראש היטב אם לא יכול להיות שע"י האיחור על ידי כך מללכת אצל הרופא יחרף המחלה, ויצא הדבר דאף אם סמי המרפא שנתן לא הזיקו אבל בגרמתו נמשכה המחלה לקונן בגוף החולה ועי"כ החריפה עד כדי מדת סיכון'.

יש לציין ששתי התרופות שמתנגדי החיסונים מציגים כתרופות פלא לקורונה 'הידרוקסיד', ו'איברמרקטין', אינם מאושרות לכך על ידי רשויות הבריאות בעולם, עם טענות לנוקים ללוקחיהן [בפרט בלי פיקוח רופא על הכמויות], כמוכן שעובדות אלו בעיני מתנגדי החיסונים, אינם אלא הוכחה ליעילות ובטיחות, ואף משיבחות את המקח בבחינת 'איפכא מסתברא' הרווחת אצלם [יש שהרחיקו לכת והוכיחו מכאן את תיאוריית השבבים, שמדובר בעצם ברובוטים ממוזערים, ותרופת האיברמרקטין שנוגדת טפילים עלולה לפגוע בהם!!!?].

<sup>76</sup> כמה פשוט וכמה קל, חמשה מליון נפטרי קורונה בעולם, ושמונת אלפים בארץ היו כל כך שוטים ולא ידעו לקחת ויטמינים? מלבד זאת הרי רוב אוכלוסיית הלא מחוסנים מאמינה לפרסומים על תרופות ותחליפי פלא, ומיד כשאחד מהם נדבק דואגים לספק לו מגוון רחב, ורק אז הוא נוכח שהוליכו אותו שולל, ומגיע ל'ע למצבים קשים [ראה להלן עדות מאיר דין]. אז היכן ההצלה הודאית? האם ארגון חסדי עמרם למשל לא שמע על התרופות הנ"ל? אז מדוע ישנם נפטרים שעברו דרכו [לאחרונה התפרסם על נכד הגאב"ד] הרי היו אמורים להחלים בוודאות?

נביא ציטוט מתוך עדותו של מאיר דין [הובאה בסוף החוברת]: "כל אלו ששמעו שאני חולה, כמה המלצות קיבלתי לגבי כל מיני ויטמינים ותרופות וכל מיני שמנים שפשוט אמרו לי, ויטמין סי ואבץ וויטמין די וכל דבר שזו, אפילו שלחו סוג של גרעיני לבונה מבני ברק, אני לא אומר שהדברים האלו אולי לא טובים, כל מיני טיפולי סבתא ודברים אחרים, אבל כשחוטפים את הקורונה שום דבר מדברים אלו לא עוזר, אלו דברים שיכולים לחזק אולי את הגוף ביום יום בדברים רגילים זה לא תרופות נגד קורונה, כל תרופת סבתא למחלה הזו היא שטות אחת גמורה].

כעת [סוף חשון] מתפרסם שמשרד הבריאות חוקר מקרה של פטירת מתנגד חיסונים בשם 'חי שאוליאן' מהקורונה, שעל פי החשד רופאים מתנגדי חיסונים קירבו את פטירתו כשהמליצו לו בהיותו במחלקת טיפול נמרץ, לקחת ויטמינים ולסרב לטיפול בית החולים, לפי החשד הוצעו לו ויטמין C אבץ, וכן ויטמין D החולה הנ"ל כאמור נפטר.

<sup>77</sup> אסור לשכוח שהויטמינים והתרופות הנ"ל אינם צומחים בשדה! כל תרופה או ויטמין מיוצרים על ידי חברת תרופות כלשהי, האם החברות המייצרות את תרופות הפלא הנזכרות אינם רוצים כסף? מדוע אם כן גם הם משתפים פעולה עם ההשתקה כשיש להם אפשרות להרויח פי כמה מחברות החיסונים אם התרופה שלהם מוצלחת לקורונה? אם הם ישלמו לכלי התקשורת הם ישמחו לפרסם! אז אולי גם חברות הויטמינים פשוט לא יודעים איזה אוצר יש להם ביד?

<sup>78</sup> לא מצינו בהלכה ולהבדיל גם לא בחוק, שתפקידה של התקשורת לעסוק בעניני רפואה, האם "ניתנה רשות לתקשורת לרפא" [ובכלל מהי מדת החובה או ההמלצה לצרוך תקשורת?], ההלכה מחייבת לפנות לרופא, אז ממה נפשך אם הרופאים ממליצים, מדוע מאשימים כאן את התקשורת בנוק, ואם הרופאים אינם ממליצים אז גם אם התקשורת תפרסם השכם והערב על כל מיני שיקויים פלאיים, הרי אסור להשתמש בהם.

אגב מלבד התקשורת הרי גם הדיינים הנכבדים שליט"א לא גילו מידע זה לציבור אלא בפסק הנוכחי [לא בפרסומיהם הקודמים, ואף לא בפסק הקודם], לאחר שנה וחצי של מגפה, ואחרי שכ90 אחוז מהציבור התחסנו, האם לא היה ראוי לגלות זאת בתחילת המגפה שלא היה תחליף אחר [התפוצה הרחבה בכל הארץ של כל פסקיהם, מוכיחה על משאבים עצומים שעומדים לרשותם].

<sup>79</sup> חידוש גדול שנינו כאן, הרי אחד הדיינים שליט"א הכחיש לגמרי את המגפה ומספרי החולים והנפטרים לדבריו אינם נכונים, כדלהלן פרק ה, ורעהו [הגרמ"מ קארפ] הודיע בשער בת רבים נגד גדרי ההשתדלות למניעה מהמגיפה, וז"ל "והנה תחילה תלינו יהבינו בג' דברים מסכה ריחוק והיגיינה, וחשבו שניצחו את הקורונה, ומסגר אל סגר יצאו ונשארו בידם רק עם גדרי ההשתדלות", לפי הפסק האמור כאן, הרי שפשוט שאסור לזלזל במגפה, הרדמת הציבור במסרים שאין כאן מגיפה, או הקביעה שאין להשתדל כלפיה בהשתדלות טבעית, מנוגדת לגמרי לקביעה האמורה כאן שחובה גמורה להשתדל.

<sup>80</sup> חובה לציין שהמינוח כאן מדויק להפליא, הרי יחודיותה של רפואת החיסונים היא ביכולתה בסייעתא דשמיא למנוע באחוזים ניכרים את ההדבקה ואת המחלה עצמה, והיתה תקופה שהמחלה דעכה לגמרי בארץ, דבר שאף תרופת פלא לא מתימרת לעשות, לכן צדקו היטב מנסחי פסק דין זה, שהשתמשו במושג להתרפאות היינו קודם צריך לחלות, ואחר כך להתרפאות, ומי שוטה לסכן

והננו חוזרים ושובים, שחלילה מלחסן את הילדים, כי מי יוכל לקחת אחריות על כל הנוקים שיבואו מזה ח"ו<sup>81</sup>. ופסק בית הדין מחודש אב, שהחיסונים אסורים למבוגרים ולצעירים עומד בכל תוקפו, ביותר אחרי חיסון שלישי.

## פרק ג עדות לדוגמא

היות והפליאה המתעוררת מהמבט על המציאות של מתנגדי החיסונים, היכן מצאו הללו את כל אותם נפגעי חיסונים, אנשים מתמוטטים לאלפיהם ועוד תיאורים ציוריים, קל להאשים אותם בחוסר ידע בדמיון וכדומה, אולי אין להם מושג ברפואה, אולי פיטמו אותם בשטויות.

על כן יש להביא כאן עדות שנשא רופא נורמטיבי [לכאורה] וידוע, שצבר ידע נרחב מנסיונו בטיפול בקורונה, שנקרא להעיד לפני בית דין [כלשהו<sup>84</sup>] בנושא נזקי החיסונים, סביר מאוד שאדם כזה שיש

את עצמו לחלות ואחר כך להתרפאות [לבנות בית חולים מתחת לגשר], כשהחיסון אמור להצילו אפילו מהחולי עצמו, וכפי שאמרו בכעין זה בגמרא (מו"ק כא): 'למה הוא דומה לאדם שנשברה רגלו וחיתה מצאו רופא ואמר לו כלך אצלי שאני שוברה וארפאנה כדי שתדע שסממנין שלי יפין'.

אסור להתעלם גם מהשיקול של הדבקה הסביבה, מי שאינו מתחסן ובוטח על צריכת ויטמינים, הרי לא יוכל להשמר מלהדביק אחרים, ואולי יהיו אלו מכחישי ויטמינים!! או סתם עצלנים [או שהתקשורת העלימה זאת מהם], ולא יקחו ויטמינים ויגיעו לסכנת נפשות.

<sup>81</sup> ברור שאין להם תופעות לוואי, שהרי אין מתנגדי ויטמינים!!! אילו היו כאלו היו נמצאים להם תופעות לוואי כהנה וכהנה, כמו אצל החיסונים [למען ההגינות יש לציין שבעלונים לצרכן של כל תרופה או ויטמין מצויה רשימת תופעות לוואי שחלקן חמורות], כולם יודעים שלעולם לא ישמיעו בקוי המידע הודעות בסגנון "לקח שלוש מנות ויטמינים ולקה בלבד", וגם כשחדרי המיון זועקים על אנשים שהורעלו על ידי טיפולים כגון אלו, יאמרו בקוי המידע שהם נוגעים בדבר ואומרים זאת רק כדי לעודד חיסונים.

<sup>82</sup> ידוע בשם מרן הגרי"ז (נפש שמשון אמונה עמ' עא, תפארת שמשון משפטים עמ' רעט) שהתבטא פעם ש'תרופה שאינה מזיקה גם אינה מועילה', וכבר קדם לו הרמב"ן (תורת האדם שער המיחוש ענין הסכנה) וז"ל "ואין לך ברפואות אלא ספק סכנה, מה שמרפא לזה ממית לזה", "שטעותן של רופאים סם המות הוא", וקדמו לדברי הרמב"ן דברי הגמרא (עירובין נד.) "בא וראה שלא כמדת הקדוש ברוך הוא מדת בשר ודם מדת בשר ודם אדם נותן סם לחבירו לזה יפה ולזה קשה", האם התגלית החדשה המודגשת כאן גוברת על כל כללי הטבע, מועילה! ובמאה אחוז! וגם לא מזיקה כלל?

<sup>83</sup> ומי יוכל לקחת אחריות על מאות הנפטרים בחודשיים האחרונים מקרב אוכלוסיית הלא מחוסנים [שמייצרת תחלואה ותמותה פי כמה מחלקם באוכלוסייה] עקב הציות לפרסומים כגון אלו? ומי יקה אחריות על אלו שמתו עקב פרסומים ש'אין קורונה, או שהמסכות והריחוק החברתי לא עוזרים? ומי יקה אחריות על מי שלקה ויטמינים, ובסוף חלה קשות? [אם יש מי שלוקח אחריות, חשוב לעדכן את ר' מאיר דיין שעדותו המלאה הובאה בסוף החוברת].

<sup>84</sup> הבהרה: פסקי אותו בית דין אינם נוגעים לעניינינו [ראה בהערה הבאה], ההתייחסות כאן היא לעדות שנמסרה בפניהם בלבד, [כל מעיין בחוברת ודרשת וחקרת, ימצא כמה מילי דתמיהה, ואם כי שערי תירוצים לא ננעלו, יש להציג כמה מהם: א. הוראה (נספחים עמ' עז-עט) שמי שאיבד את הכרתו ועבר החיאה צריך לחזור ולקדש את אשתו (אלא אם אינו לפי כוחות נפשו), ויתכן שכל ממונו עבר ליורשיו והוא צריך לזכות בו מחדש. ב. ערעור מועזע (עמ' 7) על קדושת הייחוס בעם ישראל. ג. דיון מוזר ומפורט שהצניעות יפה לו (עמ' 4-5) אצל איזה רופא נשים (גבר) מטופלת הרבנית של האב"ד, ומי העסקן שהמליץ עליו, ופירוט על שאר רבניות כנ"ל, עם קישור עקיף מאוד לחיסונים. ד. הוראה (עמ' 30) שמי שנתן חיסון על פי הוראת גדולי ישראל, אם יצאה ממנו ח"ו תקלה חייב כפרה כדין רוצח ואינו יכול לטעון שסמך על המומחים. ה. טענה (עמ' 8 ואילך) שכל הרופאים בעולם אינם נחשבים למומחים בענין הקורונה, כי היא קיימת רק שנתיים. ו. טענה (עמ' 18) תמימה שקשה לומר שרופאים משקרים בענין תופעות לוואי וז"ל "וגם קשה לקבוע שהם משקרים, דמה תועלת יש להם בזה" [כמובן רק לגורמי הרפואה יש תועלת בלשקר, אבל למכחישים אין שום אינטרס!!], וכע"ז (עמ' 14) שאין הבדל בין נאמנות מומחה שכבר אינו עובד בחברת התרופות לנאמנות החברה עצמה "ולומר שאינו נאמן בגלל שהיום אינו קשור לחברה, הלא החברה עצמה ג"כ קשורה לענייני החברה,

לו ידע רפואי וגישה לחולים רבים, יציג מידע אמין יותר, אולי יגלה סודות מן החדר שבאמת רוב הציבור חי באשליה והמחוסנים נוהרים באלפיהם לטיפול רפואי? אולי יציג טיפול חילופי [כפי שמתנגדי החיסונים מציגים בשמו תחליף לחיסון].

אכן האכזבה לכל מי שציפה לנתונים הגיוניים גדולה מאוד, תמליל מעדותו של ד"ר זלנקו, מגלה שאין באמתחתו שום מידע מקצועי עכשוי, יש לו המון הפחדות עתידיות, ואיומים ברמה שכל מי שחשוף לרשתות החברתיות [או קרא חוברת של מתנגדי חיסונים], יכול לצטט כהנה וכהנה גם בלי להיות רופא, הוא מתאר את המצב בישראל בשונה ממה שידוע לכל ילד. האם לא היה צפוי שיספר על נזקי החיסונים העכשוויים שהוא מכיר בעבודתו כרופא? הרי הוא טיפל באלפים רבים של חולי קורונה, האם לא פגש אפילו נפגע חיסונים אחד? או שמא הוא חי בעולם דמיוני שבו העובדות אינן חשובות, יש לציין, שהסרטה מעדותו מופצת על ידי מתנגדי חיסונים, כהוכחה נגד החיסון<sup>85</sup>.

[דברי בית הדין כהקדמה לעדות] - ד"ר ולדימיר זלנקו הוא רופא משפחה מוסמך מעל 20 שנה, הוא תואר על ידי מטופליו כבן משפחה לאלפי משפחות והוא יועץ רפואי לארגון מתנדבי הצלה בקרית יואל ניו יורק, ד"ר זלנקו פיתח את פרוטוקול זלנקו המפורסם שהציל איסנפור חיים בכל העולם<sup>86</sup>. אז ברוך הבא ד"ר זלנקו תודה שהצטרפת אלינו ואבקש את חות דעתך בנושא שלנו בבקשה.

ד"ר זלנקו - אתן בקצרה את נסיוני הצוות שלי טיפל בהצלחה בכ- 6000 חולים הדרכתני מאות רופאים שכעת מדריכים את הסטודנטים שלהם ואני יודע שבכללות טיפלנו במליוני מטופלים בהצלחה! הנשיא טראמפ היה מטופל שלי, רוני ג'וליאני היה מטופל שלי, ר' חיים קניבסקי היה מטופל שלי, ומר ליצמן שר הבריאות שלכם בישראל בשנה שעברה, היה מטופל שלי אני רק מספר

ואינו יותר גרוע מנאמנות החברה עצמה", כשפשוט שעל החברה שייכת החזקה אומן לא מרע אומנותיה מה שלא שייך למי שכבר אינו מועסק בה, ז. טענה (עמ' 24) שלא ברור שאב שאינו יודע ללמוד דף גמרא, ונוהג ברכבו בלא שמירת כללי הזהירות בנהיגה, יכול להחליט אם לתת לבנו את החיסון. ת. טענה (עמ' 16) לפיה לא רק שאפשר להעמיד את מכחישי הקורונה ומתנגדי החיסונים כויכוח שקול עם כל מומחי הרפואה בכל העולם, אלא אדרבא אולי הם אפילו יותר מומחים מהם. וכע"ז (עמ' 19) שאף שהמציאות הנראית לעינים מורה שלא כדברי המנגדים מכל מקום הריהם טוענים שהמציאות אחרת "ומה שאומרים שהלא במציאות נראה שהחיסון מועיל והתופעות לוואי החמורות לא מרובים כצעתקתה, אין זה טענה כל כך, שהרי המצדדים שלא ליתן החיסון טוענים שהנזק יכול להיות גם לאחר זמן, ואפי' בעוד כמה שנים, ולא שמענו אינו ראיה, שהם לדבריהם הרי כן שומעים". ט. הוראה (עמ' 28-29, ס"ג, ס"ט) שבהחלטה אם לחסן ילדים צריך לדון על כל ילד לגופו על פי מומחים, אבל רופאי משפחה או ילדים אינם נקראים מומחים, ולפי הגדרתם קשה מאוד למצוא מישהו שמוגדר כמומחה לענין זה (-אז מה יעשו? יאספו עדויות מעשרות רופאים החל ממכחישי קורונה ואילך לגבי כל ילד, כפי שעשה בית הדין הנכבד? אז מה הועילו חכמים? בפרט שכל הנימוק לדון כל ילד לגופו לדבריהם הוא מפני שחיסון אחד לא ישנה את מצב האוכלוסיה, אז אם לפי נימוק זה אין אפשרות לחסן אף ילד, חזר כל הדיון לתחילתו)].

<sup>85</sup> לפלא על בית הדין הנכבד [מעלה אדומים - חוברת ודרשת וחקרת], שלא חשש שבעצם קבלת עדויות של אנשים שמתנגדים לחיסונים, הם נותנים גושפנקא לטענות ההשמצה שמדובר ברעל שהוכנס במזיד, כפי שהופצה עדות זו [על עצם הגישה לקבל עדויות משני קצות הויכוח כשכל דעה מכחישה את רעותה לחלוטין ראה לעיל בהערה 1 על ההקדמה], גם החוברת שפורסמה על ידי בית הדין הוכנסה מיידית לחומרים של מתנגדי החיסונים, על אף שכביכול היא עוסקת רק בחיסוני הילדים [וגם אותם אינם אוסרים באופן גורף אלא לדון כל ילד לגופו], אבל מי שיבדוק בחוברת זו מצד לצד יגלה זהירות מופלגת ככל היכולת לא להמליץ אפילו על החיסון למבוגרים, ואפילו בזה אינם קוראים להשמע להוראות גדולי ישראל [וגם את הוראתם לגבי חיסון הילדים אי אפשר ליישם כפי שמבואר בהערה הקודמת].

<sup>86</sup> יש להזכיר שעד היום משתמשים מתנגדי החיסונים בתרופת זלנקו [תרופה למלריה] כטיעון של תחליף לחיסון [וכפי שרומז הפסק החדש דלעיל]. בעוד הדעה המקובלת אצל הרופאים בעולם כולו שהיא אינה מועילה כלל, אז גם ההילה של הצלת חיים מוטלת בספק גדול [בפרט אם הוא משתמש בה כדי לקרוא להשמדת 35 מליון בני אדם!! כדלהלן].

לכם אילו אנשים פנו אלי לטיפול כולל נשיא ברזיל בולסונרו!<sup>87</sup> הנסיון שלי נתן לי נקודת מבט יחודית בנוגע לקוביד 19 שהיא למעשה שומרת על האנשים מלהגיע לבית החולים<sup>88</sup>. בנוגע לילדים הסיבה היחידה שתוצאה לטפל בילד זה רק אם אתה מאמין בהקרבת ילדים, עובד עבודה זרה, אם אתה רוצה להיות מקריב ילדים כקורבן לעבודה זרה אז זאת סיבה טובה לתת להם את הזריקות האלה אחרת אין צורך<sup>89</sup>. תנו לי להסביר: בכל פעם ששוקלים כל טיפול רפואי צריכים לבחון זאת משלוש אופנים: האם זה בטוח? האם זה יעיל? והאם צריך את זה? רק בגלל שיש לך יכולת לתת אותו זה לא אומר שאתה חייב להשתמש בזה חייבת להיות נחיצות רפואית חייב להיות לזה צורך. ושבוחנו את המידע מהמרכז לבקרת מחלות הסטטיסטיקות על ילדים מתחת לגיל 18 שהם בריאים שיעור ההישרדות הוא 99.998 אחוז ללא טיפול, כפי שד"ר יידון<sup>90</sup> אמר שוירוס השפעת יותר מסוכן לילדים מאשר קוביד 19, והוא מעריך ש-100 מתוך מליון ילדים ימותו מהחיסונים ואני מרגיש שהמספר יהיה גבוה משמעותית<sup>91</sup>. ואסביר לכם את הסיבות לכך: אם יש הערכה דמוגרפית שאין שום סיכון למוות מהמחלה למה שתוריק להם זריקת רעל ממית.

עכשיו בואו נבחן אם הדבר הזה עובד: שתי ארצות בעולם שחיסנו את האזרחים הכי הרבה זה בישראל כ- 85% התחסנות ומדינת אי באוקינוס ההודי שנקראת סיישל שגם מעל שמונים אחוז, בשתי המדינות חווים התפרצות ואריאנט דלתא! אז תנו לי לשאול אתכם אם חיסנתם את רוב האוכלוסייה שלכם למה עדיין יש לכם התפרצות? זה אחת, שתיים: למה לתת זריקה שלישית מאותו החומר שלא עבד בפעמיים הראשונות<sup>92</sup>, זה בנוגע לאם זה עובד או לא. ובואו נדבר על הבטיחות, וזה עכשיו הענין באמת, יש שלוש רמות של בטיחות או מוות, שעלינו לבחון אחד הוא אקוטי, אחד תת אקוטי ובטוח הארוך, אקוטי אני מגדיר מרגע ההזרקה עד שלושה חודשים. הסיכון הראשון של הזריקה הוא קרישי דם בדיוק כמו שד"ר יידון אמר על פי מכון סאלק, אגב כל מה שאני אומר אני

<sup>87</sup> עם כל הקשר לאנשים מרכזיים אלו, לא הצליח בשום אופן לשווק את התרופה שלו לקורונה [הידרוקסיד].

<sup>88</sup> במילים אחרות, הוא אפילו לא מתיימר שיש לו איזה נסיון או ידע בחיסונים, וגם לא בטיפול בחולי קורונה קשים.

<sup>89</sup> מדבריו בהמשך נראה שההאשמה בהקרבה לעבודה זרה אינה קשורה לסיכון שיש או אין בחיסון, אלא לעצם ההסתמכות על רשויות הבריאות, ועל גאוות כוחי ועוצם ידי שלהם.

<sup>90</sup> מוצג ככביר לשעבר במפעל פיזור, מתנגדי החיסונים משתמשים בדבריו על החיסון כאורים ותומים, למרות שפוטר לפני שנים רבות מהחברה [רגשות נקם על פיטוריו?], אסור לשכוח את אישומיהם של המתנגדים על חברת תרופות זו, שנקנסה בעבר על נזקים רפואיים, קנס זה ניתן לפני יותר מעשר שנים [2009 למנינם], מה שמעלה ענן נוסף על נאמנותם של בכירים לשעבר של החברה [אם נאשים את הבכירים הנוכחיים בפשעיהם של הבכירים לשעבר, איך נאמין לאותם בכירים שפשעו בעצמם].

<sup>91</sup> נא לשים לב שהוא משתמש בשני מקורות נתונים, הנתון של 99.998 הוא נתון רשמי של המרכז לבקרת מחלות, ואילו הנתון של 100 מתוך מליון הוא נתון דמיוני של ד"ר יידון שידוע כמכחיש חיסונים/קורונה [והוא (ולנקו) אישית אף 'מרגיש' שזה יהיה גרוע יותר, וכך מגדיל את האיום עוד יותר], מלבד זאת הוא משתמש בשני סוגי מספרים, כדי שלא יבינו בקלות כמה הם 99.998 מתוך מליון? בחישוב פשוט הם 20, ואם נציג לעומת זה את הנתון הרשמי שהסיכון מהחיסון אפילו לילדים הוא פחות מ-10 למליון, אז כל הטיעון הזה פורח באויר, בימים אלו שוקד ה-FDA על אישור החיסון לילדים צעירים יותר, והנתונים שהמומחים הגדולים מציגים שם, הם על סיכון גדול גם לילדים מהקורונה, כשבאמריקה הגיעה זו לאחת מעשר סיבות המות העיקריות של ילדים, כל זאת מלבד הנזקים ארוכי הטווח למערכות הגוף [הערכת סיכון/תועלת, קשורה לניתוח נתונים מעמיק, על ידי מומחים מכמה תחומי מדע, ועצם העלאת השיקול בתוך נאום פופוליסטי היא פשע].

<sup>92</sup> שקר זה מזלזל באינטליגנציה של הציבור וגם של בית הדין שהוא מעיד לפניו, הרי כולם יודעים שהתחלואה ירדה בארץ לחלוטין במשך כששה חודשים, וכולם יודעים שהיעילות של החיסון מלכתחילה היתה אמורה להחזיק רק ששה חודשים, וכולם יודעים שכיום למרות הירידה של הנוגדנים עדיין רוב התחלואה היא מקרב אלו שאינם מחוסנים על אף שהם המיעוט באוכלוסייה, וכולם יודעים שהחיסון השלישי החזיר את רמת ההגנה לכ- 95% כפי שהיה בהתחלה.

אגבה בתיעוד, ובבקשה אל תסמכו רק עלי תבדקו בעצמכם, ואני יכול לספק לכם הוכחות לכל מה שאני אומר! על פי מכון סאלק כשאדם מקבל את הזריקה של מה שנקרא חיסונים הגוף הופך למפעל ליצור חלבוני דוקרן מייצר טרילוני דוקרנים שנודדים לאנדוטליום, שזה הציפוי הפנימי של כלי הדם שלך, ואלה למעשה קוצים קטנים בתוך כלי הדם שלך, כשתאי הדם עוברים בזה הם נפגמים ונוצרים קרישי דם<sup>93</sup>, אם זה קורה בלב זה התקף לב, אם זה קורה במוח זה שבץ אז אנחנו רואים שהסיבה מספר אחת למוות בטווח הקצר זה מקרישי דם ורובם מתרחשים בתוך 3-4 הימים הראשונים, כ- 40% מתרחשים בתוך 3 ימים מרגע ההזרקה של זריקה המות הרעילה הזאת! הבעיה השנייה היא שזה גורם למיוקרדייטיס דלקת בלב, בלב ילדים, סליחה בלב נערים צעירים בוגרים<sup>94</sup>! והבעיה השלישית שזה הכי מטריד, על פי מאמר מהעלון הרפואי של ניו אינגלנד מהנתונים הראשונים שלהם שיעור ההפלות בשליש הראשון להריון לנשים שהתחסנו בשליש הראשון עלה מעשר אחוז לשמונים אחוז<sup>95</sup>. אני רוצה שתבינו מה שאמרתי כרגע, שיעור ההפלות בשליש הראשון של נשים הרות שהתחסנו עולה פי שמונה, זה מנתונים ראשונים זה עלול להשתנות עם הזמן אך אני רק מספר לכם מה הנתונים להיום וזאת הקטנה בבעיות! הבעיה השנייה היא המוות התת אקוטי שהיא הבאה במחקרים בבעלי חיים שנעשו עם החיסונים האלה מראים כי כל בעלי החיים הגיבו היטב ביצירת נוגדנים, אולם כאשר איתגרו אותם עם הוירוס שהם חוסנו כנגדו אחוז גדול מהם מתו, וכאשר זה נחקר התגלה שמערכת החיסון שלהם הרגה אותם, הגברה תלויות נוגדנים זה נקרא ADE או תחול פתוגני או הגברה חיסונית פרדוקסלית, אבל הנקודה היא שהרבה מבעלי החיים האלה מתו<sup>96</sup>! אפשר לטעון שאולי בני אדם שונים, והתשובה שלי – אולי, אבל המחקרים האלה לא נעשו – אתם המחקר, כרגע מנהל פיזור אמר שישראל היא המעבדה הגדולה בעולם<sup>97</sup>, וכך המחקרים לטווח

<sup>93</sup> תיאור ציורי מאוד, לא נשמע כל כך מדעי, הבעיה שתופעת הקרישה נמצאה דוקא בחיסון של חברת אסטרז זנקה [בכס 18 איש מתוך מליון] ולא בחיסוני פיזור או מודרנה [אולי החיסון של פיזור מייצר קוצים בגופם של מקבלי החיסון של אסטרז זנקה?].

<sup>94</sup> ממחקר השוואתי שנערך בשני מליון מבוטחי כללית, יצא שהשכיחות של מיקרודיטיס בקרב מחוסנים קטנה פי שלוש מהסיכון לבעיה זו בקרב מחלימים, אגב בקרב שלוש מליון מתחסנים בחיסון השלישי, הבעיה נמצאה רק אצל 9 [וטופלה די בקלות].

<sup>95</sup> בכל העולם יש דיון על החיסון לנשים בשליש הראשון של ההריון, יש מחקרים שמציגים נתונים של חוסר סיכון להפלות, גם אם באמת יוכח סיכון כזה זה לא מראה על נזקי החיסון אלא על הרגישות של תקופה זו שכל התמודדות של הגוף עם חיסון עלולה להזיק לו, וכנגד זה בשאר תקופות ההריון חוסנו מליוני נשים בעולם בלי שום נזק, בשונה ממתנגדי החיסונים שכל תופעה מובלטת אצלם כמזימה שטנית, מקדישים גורמי הבריאות שעות רבות של מחקר על כל פרט, ומשפרים את עצמם בכל שלב.

<sup>96</sup> טיעון צבעוני מבית היוצר של מתנגדי החיסונים, ובכן כנראה הד"ר הנכבד לא הבין מה שקרא בחוברות שלהם, גם לדבריהם הניסוי עם בעלי החיים לא נעשה עם החיסון לקורונה אלא עם חיסונים לוירוסים קודמים ממשפחת הקורונה, על החיסון לקורונה הם טוענים טענה הפוכה שדילגו על שלב הניסויים בבעלי חיים. כך או כך, היות והתופעה קשורה לנוגדנים אין הבדל מדעי לגביה בין מחלימים למחוסנים, ובמשך השנה וחצי האחרונים לא נמצאה התופעה לא אצל מחוסנים ולא אצל מחלימים.

<sup>97</sup> יש כאן סילוף ידוע ומכוון של מתנגדי החיסונים, תוך כינוי ציבור המחוסנים בארץ "שפני נסיון", טענה זו נובעת מחוסר הבנה [מכוון]. ברור שאין כאן ניסוי בבטיחות החיסון, כי כדי לשלול תופעות לוואי אין הבדל אם המחוסנים מקובצים במדינה אחת או מפוזרים, לעומת זאת אם רוצים לבדוק את היעילות של החיסון עד כמה הוא עוצר את ההדבקה את התחלואה הקשה, ובעיקר את אחוז האוכלוסיה הנדרש ליצירת חיסון עדר, עבור זה זקוקים למדינה קטנה. כללית כל המסתכל בעין בלתי משוחדת, רואה את הזהירות המפולגת של רשויות הבריאות תחילה לאשר רק אישור חירום, אח"כ אישור קבע, ולפתוח דיון מחדש על כך קבוצת גיל, וגם לאחר מליארדי מנות חיסון עדיין בודקים היטב ומנסים ובודקים אם מדובר ב-95 אחוזי יעילות או רק ב-93, אם החיסון יעיל כנגד ווריאנט פלוני או אלמוני, האם לתת חיסון כל ששה חודשים או כל שבעה, כל זה מול הפזיזות הזועקת של הצד השני.

ארוך לשלול זאת!<sup>98</sup> ד"ר לוק מונטניה שזכה בפרס נובל לרפואה על גילוי האיידס אמר שזה הסיכון הגדול ביותר לאנושות והסיכון הגדול ביותר להשמדת עם בהיסטוריה של האנושות!<sup>99</sup> או הסיכון לתגובת ADE בבני אדם שמתרחשת מאוחר יותר כעת נשללת!<sup>100</sup> ולכן השאלה שלי היא למה לי לחסן מישהו עם חומר שפוטנציאלית הוא קטלני!<sup>101</sup> מבלי לשלול זאת תחילה! והמרכיב השלישי כאן זה ההשלכות לטווח ארוך יש ראיות ודאיות שזה משפיע על פוריות... זה מספר אחת מספר שתיים זה בודאות מגביר את כמות המחלות האוטואימוניות מי יודע כמה זה יפחית את תוחלת החיים במשך הזמן! ורק שבוע שעבר התפרסם מחקר שהראה סיכון מוגבר לסרטן! או בכל דרך שאתה רוצה להסתכל על זה! אם במצב האקוטי המיידית כשזה גורם לקרישי דם דלקת בלב והפללות במצב החירום האמצעי תרחישים תת אקוטיים שיכולים להסתיים בתגובה חיסונית פטולוגית הרסנית! או בטווח הארוך אם הוא גורם למחלות אוטואימוניות סרטן ועקרונות! זאת דאגה גדולה

**מכאן ואילך הוא משתלח ברשויות הבריאות, בבתי הדין שבעולם, ובבית הדין שהוא מעיד לפניו.** למעשה הייתי אומר כך לדעתי ממשלת ישראל הנוכחית היא גילגול של יוסף מנגלה הם איפשרו ניסויים בבני אדם בעם שלהם!<sup>102</sup> ואומר לכם אני מקווה שבית הדין הזה שונה! אולי לא!  
**כאן מתבטאים דברי הגמרא 'סהדי שקרי אוגרייהו זילי', בצורה הפוכה, כאן עד השקר מזלזל תוך כדי עדותו בבית הדין ומאשים את הסמכות הרבנית בכל הצרות.**

אבל אני יודע שסוף סוף הבנתי את מאמר חז"ל שאם אתה רואה צרות על כלל ישראל עליך לבחון את דיני ישראל מסכת שבת שאם אתה רואה צרות שקורות ליהודים עליך להסתכל על המנהיגות הרבנית כי אם הראש חולה מה אתה מצפה מהגוף או אני מתחנן לפני בית הדין הזה לשים את האינטרס של כלל ישראל מעל הפוליטיקה וכל דבר אחר שיכול לשנות את דעתכם! אני מקבל איומי מוות יום יום אני מסכן את החיים שלי, את הקריירה שלי, את החיים הכלכליים שלי המוניטין שלי! המשפחה שלי! הכל, רק כדי לשבת כאן! ולומר לכם את מה שאני אומר לכם!

אז אני רק אסכם את זה! אין שום צורך לחיסון הזה ובעצם אין בו צורך לאף אחד ואני אסביר! ילדים כבר אמרתי לכם יש להם סיכויי החלמה של 99.998, מבוגרים צעירים מגילאי 18 עד 45 יש 99.95 אחוזי החלמה, זה על פי המרכז לבקרת מחלות! אותו הרעיון למישהו שכבר היה לו קוביד ויש לו נוגדנים באופן טבעי פיתח חסינות וזה אקטיבי פי בליון מחסינות מלאכותית מחיסון או למה שאני אחסן מישהו בזריקת מות רעילה שעושה נוגדנים נחותים או מסוכנים כשיש לי כבר נוגדנים בריאים! ואם אתה מסתכל על האוכלוסיה בסיכון גבוה שיש לה שיעור מוות של 7.5 אחוז! הנתונים שלי שהייתי הראשון בעולם! שפירסמתי בביקורות עמיתים בעלון מדעי שנהיה הבסיס ליותר מ-200 מחקרים אחרים, והם אישרו את האבחנות שלי שאם אתה מטפל באנשים בזמן המתאים אתה מפחית את שיעור המוות ב 85%. אז מתוך 600,000 אמריקאים יכולנו למנוע מ 510,000 מאישפוז בבית חולים ומוות. ואגב הצגתי את המידע הזה לביבי נתניהו ישירות לידי בעזרת שליח באפריל 2020 והודעתי לכל חבר במשרד הבריאות שלכם! אז השאלה שלי אליכם אם אני יכול להפחית את

<sup>98</sup> זהו שקר גם, אחד מהתנאים לאישור התרופה ע"י FDA היה הבדיקה של הבטיחות כולל שלילת התופעה הנזכרת [עם זאת ציינו שימשיכו לעקוב אחריה], הניסוי בישראל אינו על בטיחות התרופה אלא על יעילותה, וגם הוא מוכיח בס"ד את עצמו היטב.

<sup>99</sup> כנראה שבמקביל להכחשת החיסונים שלו הוא גם מכחיש שואה, האם אז לא היה סיכון גדול יותר להשמדת עם?

<sup>100</sup> סוף סוף מכחיש חיסונים מודה בעובדה שתופעה זו תשלל אי פעם, הרוב המוחלט של המכחישים בטוח שזו תופעה קיימת שלעולם לא תתברר [כמו ה'תופעה' של עקרונות!!!].

<sup>101</sup> אם זה רק בפוטנציאל, למה הוא קורא לזריקות האלו 'זריקות רעל'?

<sup>102</sup> בוש וחרפה, הוא בעצמו מתנהג כמו מנגלה ומציע להלן לתת למגפה להשתולל כי רק 35 מליון איש ימותו.

שיעור המוות מ-7.5 לפחות מחצי אחוז<sup>103</sup>. למה שאשתמש בזריקת רעל ממית! שלא עובדת! ויש לה תופעות לוואי רבות ומחרידות! ואני אעשה איתכם עוד תרגיל חשיבה! אם כולם בעולם ידבקו בקוביד ולא יקבלו טיפול שיעור המוות הגלובלי יהיה פחות מחצי אחוז אני לא תומך בזה זה הרבה אנשים זה 35 מליון אנשים שימותו<sup>104</sup> אולם אם נקשיב לעצתם של מנהיגים גלובליים כמו ביל גייטס שאמר שנה שעברה ששבע בליון אנשים צריכים להיות מחוסנים שיעור המוות יהיה יותר משני מיליארד אנשים [מכאן ואילך הוא מתחיל להשתולל] אז תתעוררו! זאת מלחמת העולם השלישית! זאת רמה של רשלנות ורשעות! שלא נראתה כמותה בהיסטוריה האנושית! אני מתנגד להקרבת ילדים! אני נגד עבודה זרה! ואני באמת מאמין שאלוקים בוחן כל בן אנוש כאן! וזה המבחן האם תשתחו אל! להשם! האם תבקשו הגנה ממני? האם תשאו את הפחדים שלכם ותבקשו ממני עזרה! או שאתם תרוצו לעבודה זרה! לעגל הזהב של החיסון! של הממשלות שלכם! של רודנים ועריצים כמו סוציופאטים! שרוצים להיות אלים אין שום חדש תחת השמש! האנשים האלה לא שונים מפרעה! הם חושבים שהם אלוקים! האם תשתחו להם! אם תתכופפו להם אז אוקי תנו להם להגן עליכם בוא נראה איך זה יסתדר לכם<sup>105</sup>! אני ראיתי איך פחד גורם לאנשים לעשות דברים שלגמרי חסרי הגיון לא מובנים והם מקריבים את הילדים שלהם! וכן, משרד הבריאות שלכם משקר לכם! הסטטיסטיקות שלכם מוטעות לחלוטין! אם אתם רוצים לראות משהו אמיתי יש אתר שנקרא ... תראו שם על ישראל וראו שם שב-20 לדצמבר יש עלייה עצומה בשיעור המוות בישראל אתם יודעים מה קרה בישראל 20 לדצמבר התחילה ההתחסנות הלאומית<sup>106</sup>! אלה מספרים שמדווחים

<sup>103</sup> נא לשים לב שכאן הוא מודה שהתרופה שלו יכולה לעזור רק בהורדת התמותה מ-7 וחצי אחוז [שזו היתה התמותה באמריקה בהתחלת המגיפה] לקרוב לחצי אחוז [שזו רמת התמותה בארץ]. והסיבה לדבריו שזה עדיף מהחיסון, היא מפני שכפי יאמר להלן הוא מקציב לשני שלישי מתוך מיליארדי המחוסנים בעולם רק עוד שלוש שנות חיים (וגם זאת מתוך פרץ של נדיבות).

<sup>104</sup> הוא בהחלט תומך בהשמדת 35 מליון איש בעולם, ואחרי זה לא מתבייש להאשים את רשויות הבריאות בניסויים בבני אדם, המימדים של ההשמדה שהוא ממליץ עליה, עומדים בקנה המדה של הרוגי מלחמת העולם השנייה [מכל העמים, ופי כמה וכמה מההרוגים מקרב העם היהודי] וזאת בתור 'תרגיל חשיבה' ציני.

<sup>105</sup> טיעון מעניין ודומה למניעת לקחת החיסון מצאנו בשם אחד האדמורים של המתנגדים [אינו אוסר לקחת אבל לא ממליץ] "ברור הדבר שאין שום חיוב לקחת חיסון אם מותר צריך להתבונן בשיקול הדעת, אולם המלצתי היא לא לנגוע בזה... מי שחי כיהודי ועושה השתדלות כיהודי למה צריך להזריק בגופו כל הארס של הגאווה וכוחי ועוצם ידי הזה, זו הרי מלחמת עולם שכל אחד רוצה להשיג הנצחון בענין זה לראות מי מצליח לעצור המגיפה, וכל המטרה להראות כוחי ועוצם ידי". "אחד שאל אותי הרי נותנים לכל הילדים חיסונים שונים. עניתי לו שלמזלנו עושים זאת כשהם עדיין ילדים כשהם עדיין אינם מבינים מה זה ולמה עושים, אבל היום אנשים גדולים הולכים לקחת חיסון והוא בדעתו חושב שהוא הולך להזהר ולהשתדל בדבר זה...". לעומת זה ציטט רבי גבריאל ציננער (אסיא קיג- קיד) גישה אחרת לגמרי וז'ל "עוד שמעתי בשם אחד מזקני הגדולים שליט"א מפה בארא פארק, שדיבר מענין החיסונים בפני בני קהילתו, ואמר, כל מי שיש לו בטחון בה' הוא מקיים ציווי הבורא ב"ה שציווה לשמוע אל הרופאים ולהתנהג על פי הוראותיהם. אבל כל העובר על דבריהם, וחושב שהוא מבין יותר טוב מהם, אינו בוטח אלא בעצמו".

<sup>106</sup> למי שהספיק לשכוח זה הזמן של שיא הגל השלישי, שהיה במקביל לתחילת החיסונים, ובאמת היה הקטלני ביותר [כשלושת אלפים איש], כשהגל הרביעי שברוב העולם קטלני הרבה יותר, ולעומת זאת בישראל היו הנפטרים בגל הרביעי פחות ממחצית מנפטרי הגל השלישי, ורובם מהחלק הלא מחוסן של האוכלוסיה, כמובן שמתנגדי החיסונים טוענים על הגל השלישי שהחיסון [בישראל!!] הוא שיצר את הזון הבריטי.

יש תופעה מעניינת אצל מתנגדי חיסונים, שכביכול מישו חייב להם תשובה, וברגע שהיא לא מוצאת חן בעיניהם, הם טוענים שהם "לא מסכימים לקבל תירוצים", נצטט טיעון שהתפרסם בשם אחד הרבנים "ודוגמא מהשקרים הגדולים: מפיצים שרוב החולים החמורים והמתים הוא מאותן שלא לקחו את החיסון! ומה האמת? אינם מחשיבים לאדם כ'מחוסן' לאחר זריקה אחת, ולא לאחר שתי זריקות, עד שיעברו שתי שבועות וכי לדבריהם זקוקים לארבעה עשר יום עד שהחיסון תעשהו מחוסן גמור, ולכן כל

על ידי הממשלה הישראלית! הם טיפשים מדאי להסתיר אותם!<sup>107</sup> יש אפס הצדקה! אפס הצדקה להשתמש בזריקות המוות הרעילות האלה! אלא אם כן אתה רוצה להקריב בני אדם! אני חושב שסיימתי, יש לכם שאלות?

**בית הדין מביע את פליאתו על הטיעון ההזוי:** יש לי הרבה שאלות אבל רק כדי לסכם הכל: שני מיליארד ימותו מהזריקה? לפי מה שהרופא אומר, נכון? **תשובה:** לא, לא לפי מה שאני אומר לפי מה שאומרים המומחים בעולם! אם תראה את ד"ר מאלון שהמציא את טכנולוגית ה mRNA כפוטנט המקורי לחיסונים! הוא אומר אל תשתמשו בזה הממשלה משקרת לכם תופעות הלוואי הן נוראות! ד"ר קהיל מאירלנד היא מאמינה שבתוך שנתיים כ- 90 אחוזים מכל האנשים שחוסנו ימותו כשד"ר מייקל יידון... כשהוא נשאל את השאלה הזאת הוא אמר שהוא לא היה מרחיק לכת עד כדי כך אז אני לא יודע אולי זה לא 90% מה האחוז ואולי זה לא שנתיים אולי זה שלוש שנים<sup>108</sup>.

## פרק ד טענות אחד הדיונים על החיסונים

בפרק זה יובאו דברי אחד מהדיונים של ההרכב דלעיל [הגרמ"מ קארפ שליט"א], עם הערות שנכתבו על הטיעונים שלו [חלקם מגדולי הדור] והנה על אודות החיסונים עצמם יצאו הרבה מערערים, גם בין הרופאים והמומחים, באשר החיסון לקורונה נעשה בבהלה ובחיפזון על ידי הרבה נוגעים בדבר עם נגיעות רבות כידוע<sup>109</sup>, ואף פרסמו הסכנות עושי החיסונים בעצמם וגם נותני האישור הזמני<sup>110</sup>. והנה ידוע שכבר הורו גדולים בדבר וכן מומחי רפואה שסמכו הגדולים עליהם וכל ימיהם עסוקים בחסד וייעוץ לשם שמים ועזרה למען הזולת אשרי חלקם, ומי כמוני תולעת שאחוזה דעה בדבר

מי שמת או נחלה חמורות על ידי החיסון עצמו בתוך השני שבועות מוסיפים אותו למספר המתים בלי חיסון!! ועוד שקרים רבים, ומשחקים כאלו לרוב – יש לצטט הוראה של ספר הברית (מאמר יז נפש החי שבמדבר עמ' 332) על החיסון הראשון בעולם (תקנ"ו) שכל עוד שלא עברו שבועיים מאז הפעולה אין לרופא להודיע לאדם שהוא מחוסן, כי אולי הוא כבר נדבק לפני החיסון, וז"ל 'על כן אין ראוי לרופא להגיד לאדם שהוא בטוח שלא יבאו לו עוד הטבעיים לנצח עד אחר השלמת ימי [החיסון] לגמרי כי אז כבר עברו יותר מארבעה עשר יום מעת נטיעתם' (ראה שם את ההסבר באריכות) [האם מישהו חשב שחיסון בני אדם זה כמו הסרת וירוס ממחשב, להפעיל אנטי וירוס וגמרנו?].

<sup>107</sup> כעת מאשימים את השקיפות, זאת לעומת ההאשמה של מתנגדי חיסונים על מסמכים חסויים, הסכמים חשאיים, וכו'.

<sup>108</sup> תודה רבה על העברת רוע הגזירה משנתיים לשלוש ד"ר מנגלה היקר.

<sup>109</sup> יש לדון בקרקע לפני הגאון המפורסם שנהירין ליה שבילי דשו"ע היטב, האם כל התרופות אינם נעשות עם נגיעות, והאם הרופאים אינם מתפרנסים ממקצועם, הרי אדרבא חז"ל קבעו שרופא שמרפא בחנם שוה חנם [אסיא דמגן מגן שויא], גם לולא הוראת חז"ל על שכרם של הרופאים, כל אדם שפוי מבין שהאינטרס של חברת התרופות הוא שהתרופה שלהם תהיה כמה שיותר יעילה ומצילת חיים, ואילו האינטרס של המתנגדים הוא הרס מוות ושכול, הבחירה בין שני אינטרסים מנוגדים אלו, ברורה ומוחלטת. אדרבא, אם בנגיעות עסקינן הרי שנגיעותיהם של מכחישי הקורונה ומתנגדי החיסונים גלויות לעין כל, אם אין להם נגיעות ורק טובת הציבור לנגד עיניהם, מדוע בתקופת המגפה הם הטיפו לזלזול בהוראות השמירה? מדוע הם יצאו בקריאות 'אין קורונה', 'המסכה לא עוזרת', 'אף אחד לא מת מקורונה', 'זו רק שפעת', ולא נרתעו גם כשמנין הנפטרים בשכונות שזלזלו היה מהגבוהים בארץ? האם אז נבעו פעולותיהם מדאגה לציבור? האם השקרים הגלויים שלהם באים מטוהר לב, וכלי שום נגיעה, ואינטרס? אדרבא פעולותיהם נגד החיסון ממשיכות את הלהט הבלתי נתפס שלהם שימותו כמה שיותר אנשים מהקורונה, בהתחלה בזלזול במגפה ובהמשך בהפחדת אנשים נגד החיסון, או מללכת לבתי חולים.

<sup>110</sup> זהו שקר ידוע של מתנגדי החיסונים כדלהלן, שפרסמו את מסמך הבדיקה שהFDA הטיל על החברה לשלול 24 תופעות, כאילו זה איזו רשימת תופעות לוואי, כל מי שמסתכל על המסמך רואה זאת, אדרבא האם נמצאה אחת מהתופעות המדוברות שם אחרי כמיליארד מנות חיסון שניתנו בעולם?



בפרט שאינני מומחה כלל, ולכן אף שרבים ביקשו ממני נמנעתי מלהביע איזו דעה בדבר שלא ביררתי, ואדרבה סמכנו על הוראות הגדולים והמומחים הללו, אך מאז שלקחו החיסונים כבר עברו כמה שבועות, ונתוודענו למקרים רבים ומבהילים של אנשים שלקחו החיסונים וניזוקו מאד מיד לאחר מכן ויש גם שמתו רח"ל אף שהיו בריאים קודם לכן<sup>111</sup>, וגם הראו לנו<sup>112</sup> מה שחברת החיסונים עצמה הראתה שיש הרבה תופעות לוואי חמורות ביותר שעלולות לקרות, ותחילה חשבנו שעשו כן להגן על עצמם וליתר בטחון מתביעות וכדו', אבל כעת אנו רואים בעליל שהנוק רב מאד בתקופה קצרה כזו, ואף רובא דרובא דבנ"א לא ניזוקו ויהי רצון שלא ינוקו כלל וכלל, אך מה אפשר לעשות שרבים רבים ניזוקו ממנה, ואי אפשר ללמוד מהוראת הגדולים שהיתה קודם החיסונים<sup>113</sup> להוראה כהיום<sup>114</sup> שהיא לאחר החיסונים והנוקים הרבים שרואים אצל המתחסנים או שעכ"פ חוששין ורגלים לדבר שבאו מהן<sup>115</sup>.

והנה ההתייחסות לחיסונים אצל גדולי הדורות מצינו בספר הברית שהיא מקור נאמן אצל כל שלומי אמוני ישראל<sup>116</sup>, ובהתייחסו למגיפת אבעבועות רוח<sup>117</sup> שהיתה בשעתו וכאשר באו אז

<sup>111</sup> לא ידוע על מה מתבססים הנתונים האלו, אדרבא כולם מעידים להיפך, כמובן שמתנגדי החיסונים קפצו בהתלהבות על כל מי שקיבל קורונה מיד אחרי החיסון הראשון, למרות שמלכתחילה היה ידוע שההגנה המלאה אינה מגיעה אלא לאחר החיסון השני.

<sup>112</sup> מי הראה לו? יש כאן טביעת אצבע ברורה של מתנגדי החיסונים והמצאותיהם וכבר נכתב לעיל שנראה שמדותיו הנעלות לא נתנו לו לדון את האומרים לו כשקרנים גמורים, והוטעה במזיד על ידם, זו פשוט הונאה מהסוג הכי שפל, על השימוש במסמך זה הגיב פרופ' אליהו איזנברג מאוניברסיטת תל אביב, "המסמך שהופץ לא מתאר תופעות לוואי שנמצאו בעקבות החיסון, אלא רשימה של תופעות שה-FDA ביקש ממפתחי החיסון לעקוב אחריהן ולוודא שאינן קיימות, ואכן כך עשו. השימוש בו כביכול הוא מתאר תופעות לוואי של החיסון הוא שקר מפורסם ואין טעם להתייחס". אחרי שהפצירו בו כמה פעמים שבכל זאת יכתוב תגובה רשמית, ענה: "אני לא חושב שנכון להתמודד בדרך הזו עם מפיצי הקונספירציות והשקרים. כאשר מדובר בשקר גמור, אין מקום לחוות דעת מקצועית. כל אחד יכול להסתכל באתר ה-FDA ולראות שזה פשוט שקר" [זו אחת מהראיות, שהמתנגדים מסוגלים פשוט לשקר בפרצוף של רב גדול, ומכאן לאמינותם הכללית].

<sup>113</sup> הוראתם שקודם החיסון, סותרת כמובן לגמרי את הפרשנות שתובא להלן בספר הברית, שאין להתיר תרופה אלא לאחר שהיא נבחנה שלושים שנה, אז האם סומכים על פוסקי דורינו או על איזו פרשנות בספר הברית?

<sup>114</sup> הרי שמואל חי ובית דינו קיים!! האם אנו צריכים לשער מה היא ההוראה כיום לאור ההוראה שהיתה קודם החיסונים? הם עדיין ממשיכים ומורים כן, ואף מודים ומשבחים על המתנה הגדולה שניתנה לנו מן השמים, אדרבא כעת גם רבנים שהורו בהתחלה להמתין מורים כעת לצאת ולהתחסן [ראה להלן צילום פסק נגדי] עקב הנדירות הגדולה של תופעות הלוואי וההצלה הגדולה מהחולי [האם צד אחד מכיר רק אנשים שמלבד הדקירה בורוע כמעט לא הרגישו כלום, והצד השני מכיר רק אנשים שהתמוטטו מיד עם קבלת הזריקה?], יש לצטט מדברי התוס' (ב"ב נא:): בכעין זה "דתימה הוא לומר שהיה שולח שכל גדולי הדור חולקין עליו שאם כן אין ממש בדבריו".

<sup>115</sup> ראה בפרק ו' להלן התייחסות גדולי ישראל של הדור הקודם לתופעות שהיו הרבה יותר מרגלים לדבר [תינוק שמת ל"ע כמה שעות אחרי החיסון], ובכל זאת לא עצרו את החיסונים, אגב על הנפטרים מהקורונה יש הרבה יותר מאשר 'חוששים ורגלים לדבר', בתופעות שלא היו מאז ומעולם עד שמחוללי חמצן הפכו למוצר חיוני [ראה הערה 7], ועליהם כותב חברו לבית הדין [בפרק להלן] שנרצחו בבתי החולים!!!

<sup>116</sup> יש לציין שספר הברית אינו ספר הלכתי [ראה הערת רבי שריה דבליצקי בהסכמתו למהדורה החדשה] רק צריך לדעת כי לא כל הכתוב בענייני העולם ובחכמות ההם מוסכם כהיום על ידי המדע ולא כל המוסכם או מוסכם כהיום<sup>117</sup>, וגם אילו היתה הבנת הרב שליט"א בדבריו נכונה שלא היה היתר לקחת חיסונים אלא משנת תקע"ח [שנת הדפסת המהדורה השנייה שבה נקצבו שלושים השנה], מכל מקום הפוסקים המפורסמים התירו וחלקם חייבו לקחת את החיסונים הרבה לפני כן, ראה לעיל רשימה ארוכה של הוראות החל משנת תק"מ ברצף עד ימינו אלה: ובה פוסקים ורבנים מפורסמים כשו"ת זרע אמת, שו"ת תשובה מאהבה, רבי נחמן מברסלב, רבי דוד זיצנהיים.

החיסונים למחלה זו כ' שם במאמר י"ז עמ' שכט וז"ל, "אמנם כעת בדורינו נתחדש בחסד עליון רפואה חדשה המגן ומצילות את האדם ממחלת הפוקאן (האבעבועות), וכבר ניסו זה אלפי רבבות בני אדם<sup>118</sup> וכולם יצאו בשלום ולא מת אפילו אחד בכל אלה, ויהי כראות חכמי ישראל שהדבר בדוק ומנוסה מאד ובכל יום ויום המנהג הזה מתפשט ומתקבל בכל מדינה ומדינה עד קצות הארץ ולא נשמע ולא נראה מכשול ותקלה לשום אדם גדול וקטן, כי הוא דבר שאינו מזיק לעולם<sup>119</sup>, עמדו גם זקני ישראל ותופסי תורה בדור הזה והתירו זה לכל ישראל ע"פ התורה..., יען הוא בטוח בחסד עליון מכל מכשול ומכל דבר רע וממקרה רע כאשר העיד הניסיון היומי מאלפי רבבות בני אדם בכל יום זה כמו שלושים שנה..., לכן התחיל להתפשט המנהג הזה גם כן תוך בני עמנו, עכ"ל.

הרי לנו כיצד היתה התייחסות גדולי ישראל לחיסון<sup>120</sup>, א. המתינו זמן רב [כשלושים שנה]<sup>121</sup>. ב. בדקו הדבר אצל כל מדינה עד קצות הארץ בכל העולם כולו. ג. וכשראו שלא הזיק הדבר אפילו

<sup>117</sup> [מדובר באבעבועות שחורות]. היות והגאון שליט"א מייחס להלן לאותה מגפה את המינוח הנורא 'מתי רבים ברחובות', יש לצטט את תיאורו של ספר הברית עצמו על מחלת האבעבועות, שלגמרי לא היתה כמו המגפות של פעם, וז"ל 'וגם זאת המחלה משולחת היתה מאת מלך חפץ בחיים לטובת בני אדם להחיות עם רב, כי בימי קדם בטרם שנתחדש הפאקן בעולם היה מכת דבר ומגפות גדולות שכיה בעולם כאשר נמצא כתוב בנביאים וכתובים ובדברי הימים לאומות שהיה ממית הרבה רבוא בני אדם ביום אחד, ועד מהרה ירוץ דבר ומגפה ומתפשט במדינות רבות לאלפים פרסאות ומשחית מנער ועד זקן יונק עם איש שיבה פעם אחת ומעת שנתחדש מחלת הפאקן בעולם טבעו בארץ שרשי הדבר נשתקע האש של המגפה ולא נשמע עוד בעולם כי אם בעתים רחוקים ובעיר או מחוז קטן לבד ואין מביאין ראייה מן השוטים עם חרף נפשו למות ולא רוצים לברוח או לעשות שום גדר לזה כארצות ישמעאל והטעם כי גם מחלת הפאקן הוא ממין דבר מינן... ואחר כי נפול תיפול המכה על כל יחיד ויחיד בפני עצמו ביומו ובזמנו לא על כלם יחד הישועה והרפואה קרובה לבא על ידי זה כי רבים קמים עליו לעזרו בכל האופנים האפשריים ובוזה תבין ותדע כי גם בראשית היותו והתחדשותו בעולם היה לטובת הכלל כי למחיה שלחו אלקים להסית עם רב יתברך' [נס שעדיין לא נולדו אבות אבותיהם של מכחישי המגפות, הם היו יכולים לשכנע את כולם 'זה לא כמו המגפות של פעם, רק שפעת', 'רק הצטננות', 'אף אחד לא מת מאבעבועות' הוא נפטר עם אבעבועות' (הוא מציין שם כדלהלן שהמתים לא מתו מהמחלה עצמה אלא מסיבוכים) 'יצחו אותם בבית החולים' (ז"ל 'לפעמים מעורר שאר חלאים רעים אשר יגרמו המותה חלילה או להשאיר בו איזה מום לנצח וצריך לזה רפואות גדולות גם לשכור שומר מיוחד להשגיח עליו בשמירה מעולה כל הימים לרבות הלילות אשר ביום לא ינוח ובלילה לא ישכב') 'לא עוצרים את החיים בשביל כמה מתיים'].

<sup>118</sup> אגב מדברי ספר הברית מבואר שהניסיון היה מעשרות מליונים [אלפי-רבבות] תוך שלושים שנה [כשלא היה רישום מסודר, והרופא היה מגיע לימים ספורים לכל עיירה כפי שהובא לעיל בשם התשובה מאהבה, ולא היה שייך שינהל מעקב אחרי המתחסנים], כיום הנסיון הנצבר הוא פי מאה [יותר ממליארד בני אדם שרובם בשתי מנות] עם רישום מסודר.

<sup>119</sup> על דברים אלו כתב הגר"י רצאבי (פרשת בא תשפ"א) "וכולם יצאו בשלום ולא מת אפילו אחד בכל אלה. אחד בכל אלה. כפי שאמרנו מקודם, הדבר אינו מדויק, אבל מה לעשות שבזמנם לא יכלו לדעת, האם אפי' בעיר אחרת מתו מכך. בכל אופן, זה כמעט בבחינת 'לא מת אפילו אחד', 'לגבי מה שספר הברית אומר, 'כל מדינה ומדינה עד קצות הארץ בכל העולם כולו', זה בודאי מוגזם, הדבר אינו מדויק, אולי 'רובו ככולו'... 'צריכים לדעת כלל, בכל החיסונים ישנן סכנות. כל החיסונים שאנחנו בעצמינו עברנו, לא שאלו אותנו בתורת ילדים, אבעבועות, חצבת וכד', יש כאלה שזה הזיק להם. מעטים. וכעת פחות או יותר המצב הוא אותו הדבר, ואי אפשר להגיד לאנשים תחכו שנים, כי ח"ו מי יודע אם יהיה למי להגיד זאת. לכן, יפה שעה אחת קודם'.

אגב, אם כבר לומדים מספר הברית, אפשר ללמוד בדיוק להיפך, הרי ממי הוא שמע שלא ניזוק אף אחד, ברור שהוא שמע זאת מהרופאים ואפילו האמין להם [אז לא היו רשתות חברתיות וקוי כזב], וגם כעת הרופאים טוענים שאף אחד לא מת מהחיסון, אז למה לדעתו שליט"א עדיף להאמין לשמועות במקום לשאול את הרופאים [מספרי הפוסקים בתקופה היא ברור שהיו נפטרים מהחיסון ובשכיחות גדולה של אחד מאלף (כדלהלן), ואם אז סמכו על הרופאים כל שכן כיום שהסיכון הרבה יותר רחוק?].

<sup>120</sup> חידוש גדול שנינו כאן, הרי לעיל העיד שגדולי ישראל שבדורינו הורו להתחסן עוד קודם הבחינה שלושים שנה, כך גם היתה ההוראה בתקופת מגפת הפוליו [שהיתה הרבה פחות מדבקת ופחות קטלנית מהקורונה, מספר כל החולים בשיתוק ילדים בארץ בשש השנים של המגפה, היה כחמשת אלפי ילדים כמובא בספר אש התורה (על הגר"א קוטלר עמ' שסה), והעיד בשו"ת פאת

לאחד מגדול ועד קטן במשך זמן רב אז התירו גדולי ישראל את הדבר<sup>122</sup>, ואף שהיה מדובר במגיפה של אבעבועות רוח שהיו מתים רבים ברחובות<sup>123</sup> והיה בזה הצלה גדולה, מ"מ להזיק בידיים לו ולאחרים<sup>124</sup> אסור<sup>125</sup>.

שדך (לגרש"ד מונק ח"ב סי' קמז) שרק מיעוטם מתו] לחסן בהקדם האפשרי [אם היו ממתנינים שלושים שנה היו צריכים להתחיל לחסן רק לפני כעשר שנים], ומיד כשהגיע החיסון הראשון הורו גדולי ישראל לרוץ ולהתחסן וכפי שהביא רבי גבריאל ציננער (אסיא קיג-קיד) "שמעתי מהרה"ג ר' שלמה לייזער שליט"א דומ"ץ שפע חיים ב"פ, שכ"ק האדמו"ר מצאנו שליט"א אמר לו ... שבשנת תשט"ו בעת שיצא החיסון נגד פוליו תמך כ"ק אביו אדמו"ר זי"ע בנתינתה, וכל הילדים בתלמוד תורה קבלו את החיסון מלבד משפחה אחת שאבי המשפחה פחד לתתה, ואכן במשפחה ההיא נדבק אחד הילדים בפוליו ה"י, ונשאר נכה עד היום. ... וכן מעידות בנות כ"ק אדמו"ר מצאנו קלויזנבורג זצ"ל שאביהם תמך בלקיחת חיסונים וכן נהגו בביתו, רק שלא תהינה בין המאה הראשונים לקבלם". וכן גם המנהג הידוע בשאר החיסונים הנוהגים כיום, לא שמענו אף פעם הוראה להמתין עשרות שנים -] הרכבי החיסונים משתנים ומשתכללים כל הזמן, האם בכל שינוי צריך להמתין שלושים שנה?].

דוגמא עד כמה חרדו גדולי ישראל להחיש רפואה לחולים גם בתרופות חדשות, יש לצטט את המעשה הידוע על החזו"א (מעשה איש ח"ב עמ' קנט) 'מעשה בחולה רח"ל שהרופאים קבעו שנותרו לו לחיות ארבעה ימים בלבד על יותר מכך אינם אחראים החולה פנה אל רבינו והציג את דברי הרופאים רבינו שמע את הדברים הגיב ואמר אשאל אותך מה ברא הקב"ה ביום הראשון והלה השיב ומה ביום השני כך שאלו על ארבעה ימי בראשית הראשונים ועל כולם השיבו החולה אחר כך אמר לו החזו"א אם הקב"ה יכול היה לברוא כל כך הרבה דברים בארבעה ימים הוא יכול גם לברוא לך רפואה בארבעה ימים לאחר ארבעה ימים התפרסם בעיתונות שהמציאו את תרופת הפנצילין קרובי משפחתו של החולה שלחו לו מאנגליה את התרופה ובחסידי ה' המשיך לחיות".

<sup>121</sup> נצטט מה שכתב אחד מגדולי הדור שליט"א על טיעון זה: והנה ראיתי מי שרצה להוכיח מספר הברית שאין לסמוך על חיסון חדש עד אשר יעברו כשלושים שנה שמשמשים בו, והוכח שאין בו נזק, ובאמת אין אלה אלא דברי שטות, ואבאר: הנה כתב בספר הברית (ח"א כתב יושר מאמר י"ז) בהתייחסו לחיסון החדש שהמציא הרופא ג'נר הני'ל: 'זיען וביען שה-Kuhpocken [שהתרופה] בטוח, בחסד עליון, מכל ממשול ומכל דבר רע וממקרה רעה, כאשר יעיד הנסיון היומי מאלפים רבבות בני אדם בכל יום זה כמו שלשים שנה... וכבר עשו כן לבניהם כמה רבנים וגאונים וזקני ישראל ותלמידי חכמים רבים ונכבדים, והלכה כר' שמעון דוקטור, בעיר מושבי בקהילת קודש קרקוב, יגן עליה אלקים, במכתבו 'תרופה חדשה' הנדפס שנת תקס"ד לפ"ק, אשר בו מזרז את בני עמנו לעשות רפואה בדוקה לכל זרעם... וכן נוהגים בק"ק קרקוב ובשאר קהילות הקודש וכו'. הרי שלא נתפשט המנהג להתחסן בקרב ישראל אלא לאחר שלשים שנה. ומעיקרא דדינא פירכא, ומזוייף מתוכו, דהלא בהמשך דבריו ציטט מהצדיק ר' שמעון דוקטור שהלכה כמותו, שכתב מכתב בשנת תקס"ד ובו זירז את כל ישראל להתחסן. ובחיסון זה הומצא ע"י הרופא ג'נר בשנת תקנ"ו, הרי שלא עברו אלא שמונה שנים מאז שהמציאו חיסון זה עד שרופאי ישראל בעידודם של גדולי ישראל קראו להתחסן. ובשו"ת תשובה מאהבה (ח"א סימן קל"ו) כתב להתיר להתחסן אפילו בשבת ע"י נכרי, ובתו"ד כתב שיש לסמוך בזה על הרופאים המומחים. ותשובה זו נכתבה אף היא בשנת תקס"ה. הרי לן להדיא שגדולי הדור הורו להתחסן אף שלא עברו אלא שנים מעטות מאז שחיסון זה הומצא והתחילו לחסן בו את ההמונים. וזאת למודעי שלא כימינו ימי קדם, ובימיהם עברו כמה וכמה שנים מאז שהמציאו חיסון או תרופה ובדקוהו עד שהופץ ברבים ונתפרסם במרחקים, וע"כ שפשוט וברור שאין בדברי ספר הברית אלא סיפור דברים בעלמא, שבשעת כתיבת הדברים כבר עברו שלשים שנה מאז שהשתמשו בחיסון זה. ומ"מ אין לדמות את כל המערכת המדעית רפואית שבזמנינו למה שהיה לפני יותר ממאתים שנה, ואין לנו אלא דברי רופאי זמנינו וככל המבואר לעיל.

<sup>122</sup> על דברים אלו כתב הגר"י רצאבי (שם) "אך צריכים לדעת, ספר הברית מדבר לפני כמאתים ועשרים שנה, אז היתה תקופה שלא היו טלפונים ולא פקסים ולא כל התקשורת העצומה והמפליאה שישנה כיום. מה שעשו אז בשלושים שנה, עושים כיום בשלושה חדשים, או בשלושה ימים, או בשלוש שעות. אין מה להשוות בכלל. באמצעות הטכנולוגיה כיום, מה שאז לקח כ"כ הרבה זמן, לוקח כיום זמן קצר ביותר. זה לא דור של חמורים וסוסים, עגלות ומרכבות שנוסעות ממקום למקום. הידיעות בעולם, באות באופן שוטף, מקיף באופן מדהים. אין בכלל מה להשוות. את החיסונים היום בזמנינו, הם עשו בצורה מהירה, מה שבעבר בודאי היה לוקח המון זמן. הדבר אינו שייך. אני מתפלא, כיצד הוא משהו".

ומה נאמר ומה נדבר שלא נתקיים כאן תנאי אחד מהם, שאנו רואים בעינינו רבים הניזוקים מאד מחמת כן בתקופה כה קצרה, פשיטא ופשיטא שאין היתר בדבר, וכל שכן שעוד לא עבר שיעור זמן בדיקה המינימלי כידוע, וגם לא הותר בכל מדינה ומדינה, כי מדינות רבות באירופה כגרמניה שוייץ וצרפת אינן מאשרות אותן<sup>126</sup>.

ומה שאומרים שהצעירים ימתינו ולא יתחסנו רק הזקנים, הנה כאן ראינו כמה איננו יודעים כלום, כי דווקא הזקנים ביותר ראינו שניזוקו מאד בדבר כי אין להם כח לעמוד בזה, וביותר נשמע על שני בתי אבות בירושלים עיר הקדש שלא היו שם כמעט חולים, ומאז שעשו החיסונים רבו אצלם החולים ואף הובהלו חולים רבים לבתי חולים<sup>127</sup>, ומי יוכל לעמוד מכנגד כאשר אנו רואים לעינינו

<sup>123</sup> ראה בהערה לעיל שהתיאור של 'מתים ברחובות', רחוק מאוד ממה שהיה שם [הוא מתאר שבארצות מסוימות לא היו מתייחסים כלל למגפה זו, ולא עושים כלום], ניתן לקבוע לפי תיאורו שם שמכחישי מגפות היו יכולים בקלי קלות להכחיש את האבעבועות, בטענות שזו לא מגפה [שני ניסים היו להם: א. שלא היו להם מכחישי מגפות (-מכחישי חיסונים בהחלט היו, אבל עדיין לא השתכללו להכחיש את עצם המגפה). ב. שלא היתה להם קורונה (סביר מאוד להניח שהיתה מזיקה פי כמה מהאבעבועות ושאר המגפות, גם אם לא נתייחס לעובדה שלא היו להם שום אמצעים כמו מחוללי חמצן ומכונות הנשמה)].

<sup>124</sup> אגב, אסור לשכוח שהוראת הרמ"א (יו"ד קטז) בעת מגיפה היא לברוח מן העיר, שהיא פעולה שהיו לה המון תופעות לוואי ולעיתים יותר מהמגפה עצמה, כמבואר בספר לחם הפנים (על השו"ע לר"מ יקותיאל הנאו תע"ו, יו"ד סי' קטז ס"ק ת, הו"ד בספר רפואה וחיים פ"ה סנ"ב) וז"ל 'מ"ש מור"ם שייברח בתחילתו ולא בסופו עצה טובה קמ"ל דיוכל להציל את שלו ולקח בידו מזונות שלא ימות פ"ה סנ"ב) כי רבם פ"ה סנ"ב יתר מדב"ר ב"מ פ"ה סנ"ב ראינו בעינינו בעונותינו הרבים בשנה זו תס"ח לפ"ק [וכן ידוע מהמגפות בתקופת תלמידי הבעש"ט והגר"א בתחילת העליה לארץ שבורחים נשאר חסרי כל, ועשו עבורם מגביות בחו"ל כדי שלא ימותו ברעב], אז עדיין לא קם מישהו ואמר שצריך להנצל רק בדרך שהיא בטוחה לחלוטין.

<sup>125</sup> הבנה זו בדברי ספר הברית שאסור להתחסן אפילו כשאנשים מתים ברחובות מפני תופעות הלוואי, נסתרת מהוראת גדולי ישראל בכל הדורות, כי תמיד היו סכנות ותופעות לוואי בחיסונים [וכן בשאר התרופות אין תרופה בלי תופעות לוואי, וכפי שהתבטא מרן הגר"ז שתרופה שאינה מזיקה, גם לא מועילה], ומעולם לא שמענו מי שערער, ובפרט בתקופת גילוי החיסונים שהסיכון היה הרבה יותר גדול [תמותה של אחד מאלף מתחסנים] וכל השיקול היה אם התועלת מרובה על הנזק, וכפי מה שהובא בזה בהערה 59.

<sup>126</sup> גם לאחר שנתיין לחיסון אישור קבע בכל המדינות בעולם, עדיין טוען בעל המאמר בפסק הדין שאין להשתמש בו, ופלא גדול שבפסק החדש הצטרף הרה"ג שליט"א להמלצה לקחת ויטמינים שלא די שאין לה אישור קבוע או זמני, אלא שהמלצה זו מוכרזת כסכנה לבריאות [ראה להלן פרק ז אות ט נימוקים לשלילת רשיונו של רופא, עקב המלצת ויטמינים במקום תרופות].

<sup>127</sup> על דברים אלו, אמר הגר"י רצאבי (פרשת בא תשפ"א) "שמעתם? זהו דבר מבחיל, למי שקורא זאת. שני בתי אבות בירושלם, עשו חיסונים, ורבים מהם הגיעו אחריו לבית חולים. אבל אולי נשאל שאלה. למה בשני בתי אבות דוקא, ובירושלם דוקא? אינני יודע. וגם אני לא נביא. ולא בדקתי. אבל אולי יש להם שם מטבח משותף, אולי האוכל לא היה טוב, שמא התקלקל וגרם להם נזק. איני מבין, מהי הטענה? היום מישהו אמר לי, שבבית אבות בבני ברק, עשו חיסון לשפעת, לא לקורונה, וארבע עשרה מהם שם חולים. חיסון של שפעת. מה, אז לא יכול להיות שחיסון יזיק? בודאי שידוע כי החיסונים לפעמים גורמים לנזקים מסויימים, ואפילו למות בר מינו, אבל אי אפשר להביא מכך ראיה נגד כל העניין".

מנהל רשת של 14 בתי אבות העיד: "בשני משפטים, אחד, החיסונים עשו נסים ונפלאות שינו דרמטית את המצב בבתי אבות דרמטית, לא משהו באולי או בכאילו! דרמטי עשה שינוי! מאז החיסונים אין יותר מתים! אין יותר תחלואה! וגם אלו שהם כן בבדיקות יוצאים חיוביים אם לא היו בודקים אותם, לא היו יודעים, בלי שום תסמינים בלי שום דבר בריאים לחלוטין! עוברים את זה! זה לא משהו של אולי זה משהו של 97 אחוז או 98 אחוז הצלחה! זאת אומרת לא נצליח להבין את זה אם הוא לא מתחסן כמו שאדם אומר אני אלך בתוך האש, אולי לא יקרה כויה, כל הארבע עשרה בתי אבות זה במאה אחוז לא 99, כל הדיירים שחוסנו המצב השתנה לחלוטין! לחלוטין!!! לפני זה כל הזמן אישפוזים וקורונה ונדבקים, ומי שנדבק חמישים אחוז נפטרים או במצב קרוב יותר... שאלה: האם יש עליה בעקבות החיסון של אירועי לב או אירועי מוח. תשובה: שום דבר שטויות אין עליה ממש לא".

צרת רבים הסובלים וניזוקים בכל יום בחולאים גדולים שמתעניין ומתריעים עליהן, ולכן עלינו לומר למשחית הרף, ועלינו אך ורק לזעוק ולהריע להקב"ה ולפשפש במעשינו ולשוב בתשובה שלימה ולהתחזק מאד בתורה ותפילה, ולומר בכל יום אבינו מלכנו, ופרקי תהלים אחר התפילה כי היא עת צרה נוראה, ובודאי כל מי שיש לו מח בקדקדו לא יעלה על דעתו ליקח מהחיסונים הללו<sup>128</sup>, וינהג בשב ואל תעשה עד שיעבור זמן רב ונראה את השפעתם ותוצאותם, ומ"מ מי שלקח מהחיסונים הללו לא ידאג ולא יצטער כלל, אלא יתלה בטחונו בהשי"ת כי רק בידו יתברך להושיע ולעזור ולרפאות, ואף כשרואים תופעות לוואי יש להתחזק בביטחון ובשמחה בהשי"ת ולא לדאוג כלל, והשי"ת מגן הוא לכל החוסים בו, ויהי רצון שהקב"ה יאמר למשחית הרף, ובזכות קיום הפסוק "זעקתי אליך ד'" יתקיים המשך הפסוק "הוציאה ממסגר נפשי להודות את שמך", ויסיר המגיפה מעלינו ומעל כל בית ישראל ויחזירנו בתשובה שלימה עדי נזכה במהרה בימינו לגאולה שלימה עם כל אחב"י. וע"ז באעה"ח ברחמים ותחנונים לפני בורא עולם משה מרדכי קארפ.

## פרק ה טענות אחד הדיינים נגד גישת הרשויות להזהר מהקורונה

בפרק זה יובאו דברים שכתב עוד אחד מחברי בית הדין [הרב יוסף בנימין וואזנר שליט"א], עם הערות שחלק מהם מגדולי ישראל.

יש להקדים שלנוכח הזהירות המופלגת שנוקט הדיין הנ"ל בחיסונים, הפליאה על הדברים דלהלן עולה על גדותיה, אם כשרשויות הבריאות בארץ ובכל העולם, עסקני הרפואה וכן רוב ככל גדולי ישראל ורוב ככל הציבור, מעידים ומגידים שלא שמעו ולא ראו שום סכנה בחיסון, נוקט הגאון שליט"א דקדוק אחר דקדוק והידור אחר הידור, ומחמיר בצל צלו של פיקוח נפש, שמא בכל זאת יש איזה נזק, ואוסר את פעולת החיסון, כמיעוט המצוי.

אם כן איך לגבי המגפה, אזיל בתר איפכא לגמרי, שבעוד שרשויות הבריאות בכל העולם, גדולי ישראל ורוב ככל הציבור מזהירים ונזהרים מהמגיפה כסכנה גמורה, ולצערינו אף אין צורך לחקור ולבדוק בחורים וסדקים אחר החולים או הנפטרים, וכאן הופך הדיין את הגישה לערער ולזלזל בסכנה, הרי קל וחומר הוא אם במקום שכולם מקילים הוא מחמיר, כיצד יקל במקום שכולם מחמירים, האם על מצב שהכל מעידים שהוא פיקוח נפש גמור, אפשר לקבוע בודאות שאינו פיקוח נפש כלל? ובפרט כשאפשר לבדוק ולברר<sup>129</sup>.

בשלמא אדם פשוט שהיה הופך כך את היום ללילה ואת הלילה ליום, הרי זוהי דרכם מעולם, לומר תמיד הפוך מרשויות הבריאות, המגפה הגרועה ביותר לגישתם טובה ורצויה מהחיסון הבטיחותי ביותר, המגפה תמיד מוצגת אצלם כאיזו תרמית של השלטונות כדי לעודד חיסונים.

אבל כשגדול בישראל האמון על הערך של 'ונשמרתם לנפשותיכם', ואף מדקדק יותר מכולם בזהירות מהסכנה, כיצד ינקוט להיפך לגמרי ויזלזל בערך החיים, ויבוא לחקור אם יש כאן 'מגיפה' או לא [האם החיסון מוגדר כ'מגיפה'? האם מצות פיקוח נפש נאמרה רק במגיפה?], אם יש הרבה או מעט חולים! אם נפטרים באמת מהמחלה או שרק מהקשיים במחלקות העמוסות! פליאה היא ואין פותר אותה.

<sup>128</sup> ??? ביטוי קשה כלפי המוני בית ישראל שהלכו והולכים להתחסן על פי הוראת רבותינו גדולי הדור שליט"א.

<sup>129</sup> ומה הנזק לשמור קצת על הוראות הבריאות? גם אם לדעתו אין כאן מגיפה? – המציאות הוכיחה שגם בשכונות שהוראות הבריאות נשמרו חלקית היתה השפעה ניכרת על התחלואה והתמותה.

'קודם כל צריך לדעת יש בשו"ע הלכות תענית הגדרה מהי מגפה יש כללים כמה אנשים מתים בכמה ימים וצריך להיות שאי אפשר לתלותו בדברים אחרים ורק אח"כ מוצדק לומר שזה מגיפה ולפי כל הנתונים וכל הפרמטר שיש כאן עכ"פ בארץ ישראל זה סותר מה שאומרים שקורונה זה מגיפה, וזה אני אומר מעובדות ממה שאני יודע'<sup>130</sup>.

'פתאום מעלים מספרים לחרדים בחודש תשרי ובחנוכה העלו את המספרים מאוד ולפי דבריהם היה צריך להיות רח"ל א"א להוציא מהפה ולא היה שום דבר'<sup>131</sup>. וגם עכשיו מעלים פתאום מאוד את המספרים, המספרים עולים במאות כל יום, מי שרוצה להאמין להם שיאמין'<sup>132</sup> וזה חבל שהתקשורת מעבירה את כל המספרים ואת כל ההודעות שלהם וגם העיתונות החרדית מכניסה את הציבור לבלבול גדול'<sup>133</sup>.

"אחד מהרבנים כתב ואמר שהסיבה שצריך לקחת את החיסון כי אין ספק מוציא מידי ודאי, כי יש כאן ודאי מגיפה וזה ספק אם יש סיכון בחיסון ולכן אין ספק מוציא מידי ודאי, קודם כל אין כאן ודאי מגיפה'<sup>134</sup> ואין כאן ודאי חולים יש כאן כמה חולים'<sup>135</sup>, בשו"ע כתוב שכאשר עושים חשבון כמה

<sup>130</sup> על הטענה שאין כאן הגדרה של מגיפה, האריך להשיב הגרמ"מ קארפ שליט"א, וקרא לה טעות, וז"ל 'ומצד הדין היה צריך להתענות ולהתריע, ולא כטעות המושרשת לומר שעדיין אין כאן דבר, ושיעור הדבר שהוא ג' מתים מתוך חמש מאות בג' ימים זה אחר זה, כי אין חובת התענית וההתרעה מדין מכת הדבר אלא מדין מתענין על החולאים, והוא דינא דגמ' תענית יט: והלכה פסוקה ברמב"ם ובשו"ע סי' תקעו ס"ה וז"ל 'מתענין על החולאים כיצד הרי שירד חולי אחד לאנשים הרבה באותה העיר, כגון אסכרה (פירוש חולי סוגר הגרון) או חרחור וכיוצא בהם, והיו מתים מאותו חולי, הרי זה צרת צבור וגוזרין עליה תענית ומתריעין', וברמ"א שם בשם הבית יוסף 'ובאלו חולאים אינן צריכין שימותו בשלשה ימים זה אחר זה, כמו בדבר שהוא בא מכח שינוי אויר, אלא מתענים ומתריעים על אלו החולאים מיד', ובמשנ"ב שם ס"ק יח בשם הריטב"א דעכ"פ בעינן שיהיו מתים מאותו חולי שלשה אנשים ואז נתחזקה החולי לממית רק שאין צריך לזה שיהיה דווקא בשלשה ימים כמו בדבר אלא בין ביום אחד או יותר מתענין ומתריעין עליו, אך מסיק המשנ"ב 'אכן לפי מה שמבואר בב"ב בשם הירושלמי מוכח דלענין אסכרה אפילו לא מת ממנה רק אחד מתענין עליו, ונראה דמ"מ דוקא כשירד חולי זה להרבה אנשים אף שלא מת עדיין רק אחד מהן צריך להחמיר וכדמשמע לשון השו"ע' ע"כ.

ומפורש בזה דחולי כזה המתפשט אצל הרבה אנשים ובפרט אסכרה סגי במה שמת אחד מזה ומתפשט אצל הרבה אנשים מתענין עליו, ולא מדין דבר אלא מדין מתריעין על החולי. ואין לך חולי גדול מזה וגדר מתפשט אצל הרבה אנשים כמו הקורונה, ובפרט לאחרונה שרק בעירנו יש כמה אלפי חולים ידועים ד' ישמור ויציל. וגם ידוע דחולי זה הוא קרוב לחולי האסכרה כמ"ש רבינו הגר"ק שליט"א. ואין לך דבר השייך בדין זה כדוגמת חולי הקורונה המתפשט בישראל וביותר בירא ד' ובעולם כולו'.

<sup>131</sup> לצערינו היו נפטרים ועוד איך, אלא שאצל חלק מהציבור שגרת החיים המשיכה כאילו אין כלום, מאות ואלפים חוברו למחוללי חמצן בביתם [ראה הערה 7] והשגרה המשיכה לא היה שום דבר, רבבות יהודים צועקים 'תנו לנו אויר, ועולם כמנהגו נוהג.

<sup>132</sup> יש לדון בקרקע לפניו שליט"א, האם לא ידוע לכולם שהיה כאן גל שני ושלישי?? הרי אביו זצ"ל נפטר בגל השלישי, אז סתם העלו מספרים? גם ד"ר זלנקו (עדותו הובאה לעיל פ"ג) מעיד שבגל השלישי עלתה התמותה.

<sup>133</sup> [מילים שכתב ת"ח חשוב, על הרוח שלצערינו פשטה במחנה, וכנראה השפיעה על הגאון שליט"א] הנה מאז התפרצות הקורונה לחיים הציבוריים בארץ הקודש, מתפשט במחננו מרוץ מטורף של השמצות נוראות על כל מוסדות השלטון, כאילו כל מטרתם להרוג להשמיד ולאבד את כל היהדות הנאמנה באמצעות התקנות שהם מתקנים ע"מ, ואין נותנים לב כלל לברר את האמת וההגיון שבהתנהלות השלטונות להתמודד עם נגיף הקורונה, ושרוב מעשיהם תואמים את התנהלות השלטונות בכל העולם אף במקום שאין כלל יהודים, ושמעשיהם ע"פ אנשי מקצוע מוכרחים לפי כל הגיון רפואי.

<sup>134</sup> יש להעיר כאן שפשוט לכאורה שהחיוב והצורך לקחת תרופה אינו קשור לשאלה אם יש כאן 'מגיפה' כהגדרתה ההלכתית, אלא אם יש כאן מצב של סכנה, ואם הרה"ג בעל מאמר זה החשיב את תופעות הלוואי של החיסונים ל'מיעוט המצוי', אף שגם לדברי מתנגדי החיסונים מדובר בסיכון נמוך של 30 למיליון [רחוק מאוד מאחד לאלף], אז איך אפשר להתייחס למגיפה עצמה שהסיכון שלה אפילו כאן בארץ הוא של 7.3 לאלף, כ'אינה סכנה'?

אנשים ניזוקו לענין אם נחשב מגיפה או דבר או חולי הציבור וכדו' לא לוקחים בחשבון נשים קטנים וזקנים... ומי שהוא כבר זקן יש עוד הרבה סיבות למה נעשה חולה או יותר גרוע חלילה לכן לא לוקחים אותם בחשבון ולכן אין כאן ודאי וממילא אין כאן דין 'אין ספק מוציא מידי ודאי'."

"עוד דבר בשו"ע בהלכות יוכ"פ כתוב במקום שיש חשש סכנה אפילו כשיש שתי רופאים שאוחזים בדעה נגד מאה רופאים חייבים לקבל את דעת השתים נגד דעת המאה, ובענין החיסונים אני אומר לכם שיש הרבה יותר משתים שאומרים לא להתחסן יכול להיות שיש הרבה יותר ממאה שאומרים כן להתחסן אבל ההלכה הוא כשיש מיעוט שמתנגדים צריך לחשוש למיעוט<sup>136</sup>."

"אחד מהרבנים וזה הפלא ופלא מה שכתב במכתב לציבור שבערוך השלחן יו"ד סי' של"ו הלכות חולה וגוסס כתב על מה שפסק המחבר שהרופא חייב לקבל רשות מבי"ד וע"ז כתב הערוך השלחן שהאידינא בזמנינו הרופא צריך לקבל רשות מהממשלה, א"כ החלטת הרופאים נחשב כמו החלטת בי"ד... מי מהאנשים שבינינו נותן אימון בממשלה...<sup>137</sup> והממשלה הזו נותנת רשות למשרד הבריאות וזה קובע הלכות כמו בי"ד לפסוק אתמהה, אני רק שואל בתורת שאלה על הרב בישראל שמפרסם לציבור כזה פסק<sup>138</sup>."

\*\*\*\*\*

<sup>135</sup> הדעה הרווחת שונה לחלוטין, נצטט כרוז של העדה החרדית לתפלת רבים בערב ראש חודש שבט תשפ"א [בסמיכות לפרסום המכתב הנוכחי- עשרה בטבת] וז"ל "זעקת בני ישראל המתייסרים וכואבים עולה ובא ממטות חוליים זה כבר עידן ועידנים, אשר סובלים מן המכה המהלכת והמתפשטת רבים אשר הסתלקו לחיי עולם בתקופה קשה זו", ודברי רבי אשר וייס בזה "היו שאמרו ואף עדיין יש שאומרים שזה 'שפעת' מעולם לא ראיתי בעל ואשה שנפטרו משפעת, שאבא ובן נפטרים תוך חודש משפעת, השבוע שמענו על משפחה שאיבדה ארבעה נפשות, אבא ואמא בן וכלה, אלו דברים שלא נשמעו אף פעם, שום מחלה אינה לוקחת משפחות שלמה לבית עולמם" "קול דמי אחינו זועקים אלינו מבתי החולים ומן האדמה", "איך זה שיכולים אנשים לנהוג באופן של 'אני בשרירות לבי אלך', אני לא שם לב למה שקורה", "מגפה שכמותה לא ידענו מאות שנים".

יש לציין כדוגמא את מספר הנזקקים למכשיר ה'אקמו' (לב ריאה), שמעולם בישראל לא היו יותר מ-20 משתמשים בו זמנית [וגם זה לכמה שעות], לעומת זאת במשך הגלים השלישי [והרביעי] הגיעו למספר של 50 ויותר נצרכים בו זמנית וזאת ברצף למשך שבועות ממושכים [והיו גם מקרים שלא היתה עבורם מכונה פנויה], המצב בו החולה נזקק ל"ע למכונה כזו הוא במצב קריטי כשמלבד הריאות שאינם מתפקדות גם הלב זקוק לעזרה [גם השיקום ממכונה כזו קשה וממושך ל"ע].

<sup>136</sup> על דברים אלו כתב הגר"י רצאבי (שם) "הוא טוען, כי ישנה הלכה בהל' יום הכיפורים, שמתחשבים בשני רופאים האומרים שהדבר מסוכן, נגד תשעים ושמנה רופאים שאומרים אחרת, שזה לא מסוכן, צריכים לשמוע להם. ומכאן הוא לומד, לענין החיסונים. כי אם שנים אומרים שהחיסון מסוכן, צריכים לשמוע להם. ברם, נכון שישנה הלכה כזאת, אבל מה הקשר? כתוב בשלחן ערוך [סימן תרי"ח סעיף ד'] כך, אם שנים אומרים צריך אפילו מאה אומרים אינו אפילו מאה אומרים אינו צריך ואפילו החולה אומר עמהם שאינו צריך מאכילין אותו מאחר ששנים אומרים צריך. ישנו כאן חולה, שאומרים לו תשעים ושמנה רופאים שאינם צריך לאכול, אם תעבור כך את יום כיפור ללא אוכל ומשקה זה לא יזיק לך, ושני רופאים אומרים שאם הוא לא יאכל אזי זה יהיה מסוכן, אז הדין הוא שיאכל, כי בכל זאת נחשב הדבר סכנה. אפשר לראות גם בכף החיים, הוא דן האם ישנו הבדל אם אלה מומחים יותר מאלה, ומסקנתו היא שהדבר אינו משנה, העיקר שהם רופאים, אפי' שהרופאים האחרים יותר מומחים. אבל סך הכל, צריכים להתייחס לשני הרופאים האומרים שזה מסוכן. יפה מאד. אבל בנדון דידן, נכון שישנם שנים האומרים שהחיסון, מסוכן, אבל כולם מודים שאם לא תיקח את החיסון זה יהיה יותר מסוכן. לגבי יום הכיפורים, הנפק"מ היא האם לאכול או שלא לאכול, אז אומרים לו תאכל, מכיון שמסוכן אם הוא לא יאכל. אבל בני"ד, השנים אומרים לא לקחת את החיסון, א"כ אתה מכניס את עצמך לסכנה הרבה יותר גדולה, רח"ל. אין קשר בין הדברים".

<sup>137</sup> פלא הרי כבר התפרסמה הוראה כזו בעבר, לגבי החיסונים לחצבת שדעת משרד הבריאות קובעת, כפי שכתב בשו"ת תשובות והנהגות (ח"ז החדש תשובה אחרונה) וְכָל שֶׁפֶן פֶּאן שְׁדַעַת רוּבָא דְרוּבָא דְרופאים וְדַעַת מְשַׁרְד הַבְּרִיאוֹת שְׁיִישׁ לַחֲסוֹן.

<sup>138</sup> טיעון זה אינו נהיר כל כך, האם אפשר לדחות על פיו את ההלכה הנזכרת בערוך השלחן ובעוד פוסקים רבים למשל בשו"ת תשובה מאהבה (ח"א סי' קלה) בתשובה העוסקת בענין החיסונים, וז"ל 'לכן אני מסכים עמך אם הרופא אומן במלאכת העבודה הזאת אשר קבל רשותא מריש אסוותא מעיר הגדולה פראג הבירה שהוא בקי להושיב אבעבעות האל כמשפט לכל הלכותיהם

”דבר ברור שמי שיש לו בעיה בלב לא ידבר עם רופא עינים שיש לו אישור מהממשלה להיות רופא עיניים הוא לא מאן דאמר בכלל, הוא לא בא אפילו בחשבון, אין הוא מהמספרים לצרף לרוב, רופא שלא למד וחקר שנים רבות מאוד את הענין של נגיפים ולא רק זה, רופא שלא למד וחקר שנים רבות את מרכיבי החיסון והשפעתם, לא יכול לחוות דעתו ואפילו להיות מאן דאמר בענין החיסון זה כמו רופא או רפלקסולוג שיחווה דעת בענין ניתוח לב”.

”כל המושג הזה לשאול רופא זה שגוען<sup>139</sup>, כל החיסונים עוברים בין עשר שנים או מינימום חמש שנים.. והחיסון הזה עבר בקושי שש חדשים נסיונות בגלל שזה כאילו שעת חירום<sup>140</sup>, וממילא תהליכי הבדיקה הנסיונית ואת כל הפרמטר עשו בקיצורי דרך בגלל שזה כאילו שעת חירום, אבל מעיקרא דדינא פירכא, קבעת שזה שעת חירום עכשיו אתה חייב לקחת את החיסון”.

”עוד אחד מהרבנים כתב דבר פלא אף שבגמרא ובשו”ע כתוב שאסור להתרפאות מרופא גוי כי חשוד על רציחה<sup>141</sup> יש סברא דלא מרעי אנפשיהו שאינו רוצה לקלקל את מעמדו, אבל כאן הרי ידוע לכל אחד ועוד לא מצאתי מי שיפריך את זה<sup>142</sup> שהרופאים וכל יצרני החיסונים יש להם חיסון שאי אפשר לתבוע אותם<sup>143</sup>, א”כ אין כאן לא מרעי אנפשיה כי יודעים שלא יקרה להם כלום<sup>144</sup>”.

עפ”י הסכמת רופאים מומחים ומוחזקים... גם ראשי הרופאים המושלים העומדים להשגיח על כל רופאי המדינה מאת חורי ארץ גובערנא יר”ה מייסרים ומענשים כל מי שעוסק ברפואה זו בלתי ידיעתם ורשותם. האם הממשלה הרוסית בזמנו של ערוך השלחן, או השלטונות שמשלו בפראג בתקופתו של התשובה מאהבה היו צדיקים יותר מהשלטונות כאן בארץ?

יש עוד להביא בזה מה שכתב בשו”ת משנה הלכות (ח”ח סי’ קלג) בשם הגאון מבריסק, וז”ל ‘גם כי ברור מאד שלילך באמצע הדרך הוא מקום סכנה וכבר שָׁמַעְתִּי בְּשֵׁם הַגְּאֹן מְבָרִיֶּסְק וְצ”ל שְׁאָמַר שְׂאֵם מִי שֶׁהוּא עֹבֵר בְּרֵה”ר בְּמָקוֹם שְׁאֲסוֹר לְעֹבֹר או שְׁהָאוֹר הִי אָדָם (רעד לייט בלע”ז) וְח’וֹ נִהְרַג הָרִי זֶה מִתְחַיֵּב בְּנַפְשׁוֹ שֶׁעֵבֵר אֲדִינָא דְּמַלְכוּתָא שְׁאֲסוֹר לְעֹבֹר שֶׁם מְשׁוּם סַפְנָה, והרי ידועה דעתו של הגאון מבריסק על השלטונות בארץ ישראל, ובכל זאת בעניני שמירת הבריאות החשיב את דינם לדין גמור שחייבים לציית לו.

וכעין זה כתב גם בשו”ת שבט הלוי (ח”י סי’ רצא) ‘ואשר כתב שעשיתם תקנות גדולות בסביבה שלכם למנוע הסכנה בדרכים ע”י התאונות שגורמים שפיכת דמים הרבה ונספו גדולים וטובים, יש לשבח אתכם על כך ולחזק ידכם, ושכל ב”ד בעירו עם מנהיגי הצבור חייבים לעשות למנוע נזקין מהתושבים, וְאִין לְזֶה שִׁיכּוּת אֵם יֵשׁ דִּינָא דְּמַלְכוּתָא או אִין דִּינָא דְּמַלְכוּתָא, דְּהַתְקַנּוּת שֶׁנַּעֲשׂוּ ע”י הַשְּׁלִטוֹן נַעֲשׂוּ לְטוֹבַת הַצְּבוּר לְמָנוּעַ אֲסוּנוֹת, וְאֵם לֹא נַעֲשׂוּ עַל יְדֵם הִי חַיִּיב עֲלֵינוּ לַעֲשׂוֹת כְּזֶה”.

<sup>139</sup> לא התבארה כונתו.

<sup>140</sup> הפלא ופלא, באו מכחישי מגפה ויצרו מצב חדש, אנשים חולים נאנקים ונפטרים מצד אחד ובאים הללו ומספרים כל מיני סיפורים אין חולים אין מתים הכל המצאה של השלטונות, צריך להמשיך בחיים כרגיל על אף שבכל העולם הוכרו מצב חירום שלא היה כדוגמתו.

כדי לסבר את האוזן יש להזכיר את מגפת הפוליו [שיתוק ילדים] שהיתה לפני כמה עשרות שנים כאן בארץ, וידוע לכולם עד כמה היתה הבהלה גדולה, אבל הנתונים מוכיחים שהיא היתה הרבה פחות מדבקת והרבה פחות קטלנית מהקורונה, מספר כל החולים בשיתוק ילדים בארץ במשך שש השנים של המגפה, היה כחמשת אלפי ילדים כמובא בספר אש התורה (על הגר”א קוטלר עמ’ שסה), והעיד בשו”ת פאת שדך (לגרש”ד מונק ח”ב סי’ קמז) שרק מיעוטם מתו, ורובם הבריא לגמרי.

<sup>141</sup> לפי הבנתו דלא מרע אומנותיה היינו שלא יתבעו אותם בבית משפט, אם כן מה יענה הגאון שליט”א על עשרות הפוסקים בני זמנינו [כולל תלמידי בעל שבט הלוי בשמו, כמבואר בהקדמה] שהורו על החובה לתת את חיסוני השגרה לילדים, האם הם לא ידעו את דברי השו”ע?

<sup>142</sup> כאמור לעיל זהו טיעון על כל החיסונים בעשרות השנים האחרונות, ובקיצור על כל גדולי הדור כולל סבו בעל שבט הלוי, אז גם אם לא נמצא מי שיפריך האם זו סיבה לרמוז שההוראה לקחת חיסונים בזה”ז נוגדת את הגמרא והשו”ע?

<sup>143</sup> טיעון זה נובע מחוסר ידיעה בסיסי של הכללים בזה, אם יתברר שהיו טעויות הם לא יתבעו, אבל אם יתברר שהם התעלמו מאזהרות, הם יענשו חמורות, נצטט מה שכתב פרופ’ איזנברג (אסיא קיט-קכ עמ’ 94) “מדעני פיזור ואנשי רשות התרופות הם



"טוענים שמליוני אנשים מתו מהקורונה... חוץ מכל זה יש מחקרים בכל מדינות העולם שאנשים שברשימות מתו מקורונה בכלל לא מתו מקורונה"<sup>145</sup>, אין שיעור של אנשים שמתו מצמאון ורעבון<sup>146</sup>, בני אדם ויכולים לטעות מתוך חוסר ידיעה, אבל המחשבה כאילו גם אחרי שהם שמעו את הביקורת, הם פשוט מתעלמים מכך שהחיסון יהרוג את המחסונים או יגרום לעקרות ושאר מרעין בישין היא פשוט מופרכת, החיסון הזה יזרק השנה הקרובה לעשרות או מאות מליונים בעולם, והשפעותיו עתידות להבדק במחקרים באופן פרטני, כמעט ללא תקדים. כל תופעת לוואי הכי קטנה בסופו של דבר תימצא, וכל מי שיתברר בדיעבד כי ידע על קיומה של תופעה חמורה זו ולא דיווח על כך, או לא בדק כפי שהיה צריך לבדוק, ייענש חמורות... בפרט מה האינטרס של אנשי רשות התרופות שאין להם שום תמריץ כלכלי לאשר את החיסון, לעשות כן מתוך ידיעה שיש חשש משמעותי לתופעות לוואי חמורות כל כך, ובאופן שקלונם יתגלה בקרוב מאד ואף הם יועמדו לדין ויענשו, אם אכן יתממשו החששות".

במאמר המוסגר: הטענה על חוסר אמינות של רופא גוי, היא טענה גדולה הרבה יותר כלפי מתנגדי החיסונים, הם משתמשים בפרסומיהם של מומחים ורופאים נגד החיסון [למשל 'ולפגנאג וודארג', 'ומייקל יידון' זוג אנשי מדע גרמניים שמצוטטים בכבוד רב], הרי כאן הם מעולם לא יועמדו לדין על הפצת טענותיהם והפחדותיהם, וגם אין להם שום הפסד ממוני או אחר אם יתפסו כשקרנים, אז על פי השו"ע פשוט שאסור לסמוך עליהם [מי שבכל זאת חושש להאמין לחברת התרופות מוזמן לשמוע את דעותיהם של רופאים מומחים יהודיים למהדרין (ועסקני הרפואה) שדעתם שהחיסון יעיל ובטוח].

<sup>144</sup> על דברים אלו כתב הגר"י רצאבי (שם) "הוא טוען, מה אתם אומרים? שישנה חזקה 'לא מרעי נפשייהו'? חזקה שרופא אומן לא מרע נפשיה, ולכן אפשר לסמוך עליהם שאומרים לקחת את החיסון? אבל, מה איכפת להם? הם סידרו מראש שאין אפשרות לתבוע אותם. הם לא מפחדים מכך. לא יפטרו אותם. אולם חושבני, כי העניין של 'לא מרע נפשיה', זה אינו עניין התלוי אם יענישו אותם, אם ישימו אותו בבית סוהר בגלל התרופה הלא טובה שהוא נתן. בני"ד זה לא עניין של עונש, ולא הכסף, אלא הכבוד. ידוע ומפורסם כמה חשוב לרופאים הכבוד, שלא יראו ויתברר שהם עשו טעות כזאת. בשביל הכבוד שלהם, הרופאים מסוגלים לסכן בניאדם רח"ל. טוב שברופאים לגיהנם. החשש שלהם הוא, אם ייצא עליהם שם רע. זהו יסוד הדין, של 'לא מרע נפשיה'. אגב כך מפורש גם ברא"ש (ע"ז פ"ב ס"ח) שהנדון הוא הפסד הפרנסה ולא עונש מאסר, וז"ל 'לא מרע נפשיה ומתראין ממנו אף על פי שאין רופא מומחה. דלא מרע נפשיה לקפח פרנסתו', והוסיף בהגהות אשרי (שם) 'ונראה בעיני דכל זה מדבר בחנם אבל בשכר הכל שרי דחייש להפסדה דאגריה ולא קטיל ליה'.

<sup>145</sup> דברים שנכתבו על ידי תלמיד חכם שליט"א על השיח הציבורי בתקופת הקורונה, "אלו שלא ראו מימיהם איך נראית מעבדה ואין להם אף ידיעה בסיסית בתחום המדע או בתחום הסטטיסטיקה, שוקלים ודנים בשיא הרצינות, יש קורונה אין קורונה, כן מסיכה לא מסיכה. הרי בכל נושא רפואי הם סומכים בעיניים עצומות על רופא משפחה, החל מאנטיביוטיקה וכלה בניתוח, וכאן הם המבינים הגדולים בדבר שהחליטו אותו כל מומחי הרפואה והמדענים הגדולים ביותר בעולם כולו. הרי ברור שלכל הטענות ישנם תשובות פשוטות, אלא שלאנשים הפשוטים אין גישה למידע ולנתונים שיש לאנשי המקצוע. וכמה ליצנות יש בדבר שכל ילד נעשה 'מבין מומחה ברפואה', והוא בטוח שהוא מבין יותר מכל הרופאים שבעולם עפ"י איזה סברא שזכה לחדש..., עכ"פ"פ אנו ברוב ענוה נשאיר את הנושא למבינים בתחום. ואף שחכמתנו גדולה משלהם, והן כל יקר וכל חכמה וכל הבנה שבעולם הכל נמצא בתורה, מ"מ סו"ס אין עסקינו בזה ב"ה, ואין לפנינו את החקירות והנתונים והמידע שיש להם, ורק מצאנו לכמה יחידים סגולה בגדולי ישראל שידעו בשבעה חכמות והואילו להתווכח עם חכמת הרופאים, ואנו אין לנו אלא לסמוך על חכמה בגוים תאמין".

<sup>146</sup> [מילים שכתב ת"ח חשוב שליט"א, על האנשים שגרמו לגאון לפליטות פה מעין אלון] בתוך תשפוכת היצרים הללו מתגלה בכל עוצמתה המידה הנשחתת של כפיות טובה, כפיות טובה נוראה בכל ההטבה שמקבלים אף במוסדות הרפואה, כפיות טובה נוראה נגד מוסדות הרפואה וכל מי שעוסק יומם ולילה בנסיון נואש ועצום לתת טיפול רפואי לכל דורש, להמציא חיסונים שהם כפי דעת אנשי המקצוע בכל העולם!!! הדרך היחידה היעילה להתמודד עם נזקי הנגיף. אנו שומעים השכם והערב דיבורים נוראים על הנעשה בכתי החולים כאילו כל מטרתם להשמיד ולהרוג כל מי שנכנס בתחומם, אוי לאוזנים שכך שומעות שידברו כן אנשים יראי השם, ונשאלה את פיהם של המשמיצים האם ברתם את האשמות לפני שהפצתם אותן? האם ביקרתם במחלקות הקורונה וראיתם את המסירות נפש הנוראה של הצוות הרפואי להצלת חיים של כל הבא בצל קורתם כולל חייהם של המשמיצים היותר נוראים?? האם חשבתם מהי הרגשת הרופא או האחות שעמלים יומם ולילה כפשוטו כבר כמעט שנה במתן שרות היותר נעלה כפי יכולתם הדלה, רחוקים ממשפחתם ואהוביהם תוך שהם מסכנים את חייהם עבור כל החולים, כולל עבור עדת המשמיצים הטיפשים הגאוותנים, כששומעים שמשמיצים אותם וטופלים עליהם עלילות נוראות?? מי התיר את דמם? מי התיר את המעשים הנפשעים

גם לי עצמי יש שתי קרובים שנפטרו כך, ר' משה יודא אמר לבתו יום לפי פטירתו לא נותנים לי לאכול ולשתות, בגניבה שלחו לו חתיכות בכל מיני שקיות שיהיה לו מה לאכול, גם בלונדון יש לי קרובים שנפטרו (נרצחו) מרעבון וצמאון<sup>147</sup>."

"תכנסו לחברא קדישא תשאלו אותם אם יש יותר מתים השנה משנים עברו, וכבר תשמעו מה בדיוק המצב (שהמספרים בכלל לא עולים יותר)<sup>148</sup>."

## פרק ו התייחסות גדולי ישראל לתופעות לוואי

היות ומתנגדי החיסונים משתמשים בתופעות שאירעו בסמיכות יחסית לחיסון, כדי לעורר פחדים, ובשיטה זו אפשר כמובן להציג כנפגע חיסון כמעט את כל מי שנפטר ל"ע בארץ, וכנ"ל את כל מי שקיבל מחלה כל שהיא ל"ע, שהרי רוב מוחלט של הציבור כבר התחסן.

מאותה הסיבה גם במקרים שבהם התופעה אירעה בסמיכות לחיסון, עדיין אין זה מוכיח קשר לחיסון, אלא שעדיין יש מקום לבדוק את הענין, ואכן יש דרכים רפואיות לשלול קשר של תופעה מסויימת לחיסון.

יש להציג כאן את יחסם של גדולי ישראל מהדור הקודם לתופעות לוואי חמורות שהתגלו בסמיכות גדולה לחיסון, ותחילה יש לציין מה הם לא עשו: א. לא יצאו בקריאה נגד רשויות הבריאות, או חברות החיסונים. ב. לא הוציאו פסק פומבי להזהר מלהתחסן [כפי שכתב הגר"ג ציננער (אסיא קיג-קיד) על העדות דלהלן, וז"ל 'מבואר ששני גדולים אלו אף אחד שנודעו שנפטר תינוק איזה שעות אחר קבלת החיסון לא הורו כלל להפסיק לקחתו, והגריש"א נטה שגם ניוול המת אין להתיר שרחוק שתצא תועלת מזה].

הם סמכו על אחריותם של רשויות הבריאות לבדיקת האירועים, ואדרבא ניכר שלדעתו של הגרי"ש אלישיב אמצעי הזהירות שננקטו על ידי רשויות הבריאות, באותו המקרה לא היו נצרכים.

הלו? ומה שטוענים שהדברים ידועים ומפורסמים ושמעו מקרובים וידידים שהיו שם וחזו בעיניהם את היחס וכו' וכו', ו"אין עשן בלא אש". הנה אנכי הקטן שמעתי המון סיפורים ועדויות מכלי ראשון של אנשים שהתאשפזו בבית החולים וזכו ליחס נפלא שהעמיד אותם על רגליהם, וכן הוא בלא ספק ברוב המקרים!!!! וגם העידו על המסירות נפש של הצוות הרפואיים, עם ההדגשה של העומס הגדול במחלקות, דבר שלא ה"ציונים הארורים" המציאו אלא הנגיף המציאו שהוא [להזכיר לכל מי ששכח בסערת הקנאות המזויפת שלו] שליח ההשגחה העליונה להחזירנו בתשובה שלמה, ומה הוא כי תלינו על הרופאים והאחיות המסכנים?.

<sup>147</sup> לפלא שכשחלה אביו [שלא היה מחוסן- ראה בכתבי המתנגדים שכבר האריכו לדוש בסיבת מיתתו (מכתב רבי אליהו הערצעג) "דמשמע מדבריו דאב"ד שבט הלוי וצ"ל נסתלק ע"י מה שלא קיבל הוואקסין, לא הבנתי דבריו... ואדרבא אם היה מקבל הוואקסין אפשר שהי' נפטר כמה שבועות מקודם"], הוא נשלח לבית החולים על אף הטענות הנוראות והעלילות על הרופאים.

<sup>148</sup> גם ביחס לדברים אלו כתב הגרמ"מ קארפ וז"ל 'הן עם ישראל נמצא כבר שנה בתקופה קשה מאד ובטלטלה עזה מאז פרוץ נגיף הקורונה, אשר רבים חללים הפילה בגוף ובנפש, ורבים חללי הנפש מחללי הגוף, כי גם אלו שלא נדבקו בקורונה עברו את אימת הקורונה והיא גרמה לשינוי סדרי עולם ותהפוכות בכל דרכי החיים, ולאחרונה נתוספו חולים רבים וקשים ד' ישמרנו ויצילנו', וכן ידוע מהרבה נתונים כגון הטבלאות של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, שיש עליה ניכרת של נפטרים ל"ע מהממוצע בחודשים שבהם היו הגל השני והגל השלישי [בגל הראשון נפטרו כ-300 במשך יותר מחודשיים נתון שלא גרם לעליה ניכרת במספר הנפטרים]. ובאמת שאפשר לשאול גם בחברה קדישא, [עדות מסכיבות אמצע הגל השלישי: יש לי שכן בח"ק אתמול הוא עשה הלוויה בשעה 11 בערב בהר המנוחות והיה שם פקקים ומשטרה שהסדירה תנועה ואמר לו שם אחד מח"ק ירושלים של המועצה הדתית שעכשיו חזרו מקבורה 20 לאותו יום שבד"כ ביום כזה יש 8].

לצורך זה יש לצטט את עדותו של רבי מרדכי הלפרין (אסיא נז-נח עמ' 22 ואילך; רפואה מציאות והלכה, סימן א, פרק ד, עמ' 11-13) ששאל את הגריש"א והגרש"ז על מקרה של תינוק שמת ל"ע כמה שעות אחרי קבלת חיסון והרופאים דרשו אז ניתוח אחרי המוות כדי לברר חשש זה.

וז"ל "בשנת תשנ"ב התעוררה שאלה לגבי נתוח שלאחר המוות מצבו של תינוק ירושלמי החל להתדרדר זמן קצר אחרי שקבל חיסון נגד דלקת כבד נגיפית והוא נפטר תוך שעות ספורות מקבלת החיסון, משרד הבריאות ביקש לבצע נתיחה שלאחר המוות כדי לברר את סיבת המוות הפתאומי וכדי לדעת אם יש קשר בין מתן החיסון למות התינוק, כשנשאלתי לחוות דעתי עניתי שיתכן ויש כאן הצדקה הלכתית לביצוע הנתיחה שכן אם יתברר שיש קשר בין החיסון לבין מות התינוק עשויות להיות לכך השלכות מיידיות על מניעת סכנה מתינוקות נוספים ועל מדיניות החיסון של משרד הבריאות אמנם הסיכוי שאכן החיסון גרם למוות הינו קטן מאד כי מליוני ילדים כבר קבלו חיסון דומה בחו"ל וגם בארץ קבלו את החיסון אלפי תינוקות ללא תופעות לוואי משמעותיות אע"פ כן מדובר בחשש פיקוח נפש של רבים... ותמיד קיימת האפשרות כי פס יצור מסויים נפגע בזיהום או בליקוי אחר שגרם אולי למות התינוק וסוכם לשאול את הגריש"א אלישיב שליט"א במהלך הצגת הדברים החל הרב אלישיב להדגיש את האפשרויות הרחוקות והסיכויים הקטנים של התועלת בניתוח [מי יומר ומי יומר] בקשתי את רשותו של הגריש"א אלישיב וחזרתי לפניו על דברי הגרש"א בענין הבחור הנעדר... הגריש"א אלישיב חייך ופסק לגשת ולשאול את הגרש"ז אויערבאך קיימנו את דבריו ופנינו לביתו של הגרש"ז אויערבאך לאחר שמיעת כל הנתונים שהיו בידינו פסק הגרש"א באופן חד משמעי שצריך לנתח את גופת התינוק משום החששות הקיימים למרות שהיה ברור לו היטב כפי שהוא בעצמו גם הדגיש שמדובר בחשש רחוק'.

עוד יש לצטט מספר ארחות רבינו (ח"ד עמ' רעד אות טז) על יחסו של רבי יעקב ישראל קניבסקי לתקלה חמורה שהתגלתה בחיסונים.

וז"ל "חיסונים לילדים טבת תשמ"ה. בנוגע לזריקת חיסון לילדים חצבת חזרת, דעת מו"ר (שליט"א) זצוק"ל שאפשר לעשות. וקרה שבסדרת זריקות כמה ילדים אבדו את ההכרה ואמרו שהחומר לא הי' טוב והביאו חומר חדש ואמר מו"ר שאין להאמינם רק יחכו עד שכולם יעשו ולא יקרה כלום ואז יעשו"<sup>149</sup>.

גישה זו, היא טענה גדולה על כל פרסומי הערעור על החיסון עקב תופעות לוואי בסמיכות לחיסון, הרי פשוט שהסמיכות שבה עסקו הגדולים הנזכרים היתה הרבה יותר מובהקת מרוב הפרסומים, ובכל זאת לא עצרו הגדולים את שגרת החיסונים.

**ניצול טרגדיות, פרוייקט "ניחום אבלים":** בהקשר זה יש להזכיר את פרוייקט ניחום אבלים של מפיצי הכוזבים, הם מצאו את הטרגדיות המשפחתיות השונות ל"ע, כאפיק פרסום מניב להוכחת השקרים, כמובן שגם אילו היתה הפטירה קשורה לחיסון, עדיין אין זה מכבוד המת או משפחתו לגלות את שמו מתנוסס ברשימת נפגעי החיסונים בלי רשותם.

גרוע מזה כאשר הם מנהלים ויכוחים בתוך השבעה עם האבלים עצמם על הקשר בין הפטירה והחיסון, מצקצקים בלשונם בבית האבל "אוי החיסון הנורא", וכדומה.

<sup>149</sup> קטע זה הוא המקור לאחד השקרים של מתנגדי החיסונים, שמצטטים את הקטע בצורה חלקית בצורה שמוכן מהציטוט שאי אפשר לסמוך על חברות החיסונים או על רשויות הבריאות, מה כמעט ברור לקורא את הקטע במלואו שהכונה לרוקחים שעלולים להשתמש בחומר הישן, היו גם שציטטו מקטע זה שלדעתו צריך להכות עד שיתחסנו כל המדינה ורק אז יותר להשתמש, וגם זה נראה כסילוף גמור של המשמעות, כי אם כן היה לו לצאת במודעות לאסור את החיסון עד לבדיקה, ונראה שלא הורה כן אלא לשואלים שראוי להם להמתין קצת ולראות שאין תקלות נוספות.

**מבדיקת הנתונים:** התבררו מעדויות אישיות שלושה סיפורים המציגים שלושה סוגי פרסום: א. נפטרי הקורונה [לפני בא החיסון]- בשבעת ימי האבל על יהודי שנפטר באופן ברור מהקורונה, נכנס 'מנחם אבליים', והסביר למשפחה שהוא בכלל לא מת מהקורונה אלא ממזימת דילול אוכלוסייה, לא הועילו שום הכחות. ב. נפטרים שמעולם לא חוסנו- בסוף החוברת הובאה עדות מפורטת על 'מנחם אבליים' שהגיע בתוך השבעה, להאשים את החיסון כגורם לפטירה, וניהל על כך ויכוח עיקש עם האבלים שענו בתוקף שהוא מעולם לא חוסן. ג. תוך כדי לוייה- בלווייה של ת"ח חשוב שנפטר בפתאומיות, מישהו דאג שכל המלויים ישוכנעו שהפטירה היתה שלושה ימים אחר החיסון השלישי (שקר- נטל את החיסון השלישי למעלה מחודש לפני הפטירה).

## פרק ז כפיית דעת המיעוט על הרוב

לסיכום הענין, הרי שהוצגו שתי הדעות בויכוח, מתוך מאמץ גדול שלא לפגוע בדעותיו של אף אחד, והבוחר יבחן את הדברים לגופם ויבחר!

אכן נשאר לברר נושא אחד בויכוח זה, הרי גלוי וידוע לכולם שיש שתי דעות, ודעת גדולי ישראל המובהקים ורוב ככל הרבנים אדמו"רים דיינים ופוסקים [וכן היא עמדת רוב ככל הציבור] היא להאמין לרשויות הבריאות ולקחת חיסונים לפי ההוראות בארץ ובכל העולם. לעומתם עומדת דעת מיעוט, שמתנגד לחיסונים ומסתמך על טענות שונות כפי שהוצג לאורך כל החוברת, כל אחד מקבוצת רוב הציבור נחשף לפרסומי ההפחדות נגד החיסונים, ובחר שלא להתייחס אליהם. ברור שזכותו של צד המיעוט לנקוט דעה אישית, אבל הבעיה הגדולה היא שמיעוט זה מנסה בכל דרך לכפות את דעתו על הרוב.

יש להציג בזה כמה דוגמאות: א. הנזק לבריאות הציבור בהוה ובעתיד עקב פרסום עלילות מרושעות כנגד גורמי הרפואה - רוב הציבור בחר מרצונו להסתמך על גורמי הרפואה, ויודע שיזדקק לשירותיה בהוה ובעתיד [כמובן בתקוה שלא יזדקק], האם אותו רוב מסכים ששירותי הרפואה שיוגשו לו יסבלו מחוסר אימון עקב פרסומים מרושעים בשם היהדות החרדית כביכול<sup>150</sup>, האם מישהו מוכן שהרופאים יתייחסו אליו מכאן ואילך כמכחיש מדע, או שיחששו מלטפל בו מחשש שמא יחליט מישהו לכתוב על המצבה שהוא נרצח בבית חולים פלוני<sup>151</sup>, האם מישהו מסכים להתקפות על עסקנים רפואיים שלא ניסו לרגע לכפות חיסונים על המיעוט, אלא רק המליצו לרוב הציבור הסומך עליהם.

**ב. חילול השם-** זו אינה הפעם הראשונה שמתנגדי החיסונים הצליחו להכניס את דעותיהם למיעוטים בציבור החרדי, ובפעם הקודמת שעשו זאת [תשע"ט], מחו נגדם רבים וטובים מפני הטיעון של חילול השם, יש לצטט את מכתב כ"ק האדמו"ר מסטאמר הג"ר זלמן ליב טייטלבוים שליט"א (י"ז אייר התשע"ט, הובא בספר עלה תרופה מהדורה חדשה) וז"ל: 'מחאה והבהרה על השמועה כי באה שנתאספו כמה אנשים לדבר בשם קהלות

<sup>150</sup> מילים שכתב ת"ח חשוב על הקריאות לרפואה פרטית כתחליף לרפואה הציבורית [בלי לפגוע כמובן בפעלם המבורך של אנשי חסד בגופם וממונם], "מנין לפסילה מוחלטת של בתי החולים בכל מצב, והפקרת החולים לטיפול ביתי של אנשים בלתי מקצועיים תוך סיכון אמיתי האם לסדום היינו או לעמורה דמינו? מי יודע כמה יהודים טובים שילמו בחייהם או בבריאותם על הפקרות זאת, הרי הנתונים מוסתרים מעיני הציבור, ואם טוענים על בתי החולים ומשרד הבריאות שמעלימים נתונים, הרי כל "בתי הרפואה" המאולתרים הללו ודאי מעלימים את נתוני התחלואה בהם וכן את נתוני הפטירות רח"ל, ומי הוא זה שנפשו נותנת יד לכל ההפקרות הזאת? וזאת עצתי לכל החכמים בעיני עצמם הבה ניישם את התוכנה שלכם באופן מעשי- נסגור מהיום את כל בתי החולים, ומעתה כל החולים יקבלו אך ורק טיפול ביתי!!! התקפות לב, אירועים מוחיים, חולים אונקולוגים, פצועי תאונות ומלחמות ועוד ועוד השם ישמרנו, כולם יטופלו על ידי 'בתי הרפואה הפרטיים', ובוזה נציל את חיי החולים שלא ימותו ח"ו בבתי החולים... האם יש גבול לשגעון?? מי הוא זה ואיזה הוא חסר הדעת שמפחיד אנשים מלקבל טיפול רפואי הגון בבית החולים, בהפקדות שיקריות נוראות הגובות חיי אדם?? האם אין להניי אינשי המכונים תלמידי חכמים אפילו טיפה מן הטיפה של אחריות ציבורית, אחריות אנשית, האם הם מודעים לנזקים ארוכי הטווח שהם גורמים להמוני בית ישראל, נזקים בגוף ובחיים!!! מי יעצור את השגעון הזה?!!'.

<sup>151</sup> ראה להלן בסוף החוברת.

החרדות בנוי יארק נגד חוקי והוראות הממשלה בעניני הבריאות, ובפרט בענין הוואקסינס [חיסונים] שהיא להציל ילדינו שלא יתפשטו מחלות מיזעלס רח"ל, ונודעזענו מהדברים שנשמעו אצל אסיפה שיצאו להשמיץ את ממשלת עירנו ובדברי בוז וקלון נגד ראש העיר רבתי ניו יארק בדברי שקרים כזבים, ועוד גרמו בזה חילול שם שמים ותורתו הקדושה לעיני כל העמים על כן באנו בזה למחות בכל תוקף ועוז, ולהודיע שדברים אלו הם בניגוד לדעתינו, ואינו מציג דעתינו בשום פנים ואופן. ואדרבה אנו מחוייבים לקיים את דברי הנביא ודרשו את שלום העיר והתפללו בעדה, כאשר שינן איתנו מרן רבינו הק' זי"ע... החותמים בכאב על דברים שנאמרו וחילול ה' ועמו שיצא מזה. הנהלת הקהלה, קהל יטב לב ד'סאטמאר", וכעין זה כתב בשו"ת תשובות והנהגות (ח"ו החדש תשובה אחרונה) "ומה גם שיש בזה חילול ה' שנותנים למינים ולפושעים ללעוג על החרדים שהמחלה מתפרצת דוקא אצלם ולטעון שלפי הדת שלנו אין חוששים לפיקוח נפש, בשעה שהאמת היא להיפך שתורתנו הקדושה חוששת לכל נדנוד חשש פיקוח נפש... וכל שכן כאן שדעת רובא דרובא דרופאים ודעת משרד הבריאות שיש לחסן".

ג. הנזק לתחום ההסברה - אפשר לקבוע כמעט בוודאות, שהנזק שפעילותם של מתנגדי החיסונים גורם לתחום ההסברה הוא גדול מנשוא<sup>152</sup>, גורמי הרפואה ודובריה, שהיו אמורים לטפל בחולים ולתת הסברה נאותה לציבור<sup>153</sup>, עסוקים במקום זאת בהתגוננות מפני מבול הטענות שמוטח אליהם<sup>154</sup>, דבריהם גם מתקבלים בחשדנות עקב ההאשמות ההזויות שטופלים עליהם<sup>155</sup>, האם המיעוט רשאי להזיק כך לרוב רובם של הציבור שמסתמך על גורמי הרפואה על פי הוראת רבותיו?

ד. עצם הדיון על חיסון שלישי או חיסון ילדים - אסור להתעלם מכך שבעצם הדיון על חיסון שלישי או חיסון ילדים על ידי בית הדין הנכבד, יש גלישה מסוכנת מהצגת דעת המיעוט, לכפיית דעתו על הרוב, הרי כל מי שכבר התחסן את החיסון הראשון והשני כבר בחר לשמוע לדעת רוב ככל מנהיגי הציבור ורשויות הרפואה, ומי שלא התחסן לא יכול טכנית להתחסן בחיסון שלישי, גם הענין של חיסון ילדים אינו נוגע להורים שבחרו בעצמם שלא להתחסן, אלא דוקא למי שבחר להתחסן כדעת הרוב, אז מה משמעות כפיה זו של דעת המיעוט על הרוב [במודעות חוצות בכל הארץ].?

לסיום יש להציג את ההבדל בין נקיטת גישה אישית לכפיית הגישה על אחרים, מדוגמא מתחום דומה, שגם בו יש אנשים שהחליטו שלא לקבל את דעת הרופאים, בשו"ת תשובות והנהגות (ח"א סי' קנט) עסק בענין מעשנים שכופרים בגישה הרפואית, אם הם רשאים לכפות את דעתם על הציבור, וז"ל "בבית המדרש אם יש זכות למנוע מאחרים לעשן, נראה מאחר שהרבה רופאים וממשלות שחקרו הגיעו לידי מסקנה שעישון עלול

<sup>152</sup> ציטוט מהתקשורת: ארגון הבריאות העולמי הכריז על "אינפודמיה" (מגפת מידע) של מידע שגוי אודות הנגיף היוצרת בעצמה סיכונים לבריאות העולמית. אף על פי שתיאוריות קונספירציה אינן תופעה חדשה, בהקשר של מגפת הקורונה, הן גורמות לסיכון בריאותי. בנוסף לסיכון הבריאותי, התפשטות של מידע שגוי עלול לגרום לחוסר אמון בארגוני חדשות וברשויות רפואיות. מגפת הקורונה הובילה לפרסומים של מידע שגוי ותיאוריות קונספירציה בנוגע להיקף המגפה, מקורה, מניעתה, אבחנתה, והטיפול בה. מידע שקרי, כולל דיסאינפורמציה מכוונת, הופץ באמצעות הרשתות החברתיות וכלים אחרים. במקרים רבים, המידע השקרי החל מדיווח שגוי אחד שגרר הפצה ושיתוף נרחבים ברשתות החברתיות המקוונות. מצב זה מומחש בשתי אמירות מפורסמות: "השקר יכול להקיף את מחצית העולם, בזמן שהאמת נועלת את נעליה" וכן "אבן שטיפש אחד זרק לבאר, אלף חכמים לא יצליחו להוציא אותה. היו מי שהונו לקוחות ומכרו תרופות פלא ובדיקות קורונה ביתיות מזויפות.

<sup>153</sup> גם העמדת הציבור על גודל הסכנה הוא חלק מתפקיד הרפואה, כפי שכתב רש"י (ויקרא טז) "משל לחולה שנכנס אצלו רופא. אמר לו אל תאכל צונן ואל תשכב בטחב. בא אחר ואמר לו אל תאכל צונן ואל תשכב בטחב שלא תמות כדרך שמת פלוני. זה זרזו יותר מן הראשון", ומה נאמר על מי שיגיע אחרי הרופא, ויסית את החולה נגד הרופאים? [יטען שפלוני מת מהחיסון ולא מקורונה]. ראה עוד בספר דברי יהושע (לבעל החוסן יהושע מאמר א) שידיעת החולי היא חלק ניכר מהרפואה "חולי הגוף רובם ככולם יודעים מצבם כי ברע הוא ויודעים כי ניתן רשות לרופא לרפואת, ויש מקום לנוס לעזרה על ידי הרפואות על ידי רופא מומחה, ולכן מי הוא זה אשר לא יחוש לעצמו לבקש לו עזר ותרופה".

<sup>154</sup> כולל איומים על חייהם, והתרת דם.

<sup>155</sup> פרסומי הכוזב שלהם פעלו ופועלים להגביר את המגפה בשלושה מישורים: א. במישור הרוחני, על פי דברי האר"י (הו"ד ככה"ח יו"ד סי' קטז ס"ק סב) וז"ל 'וגם יזהר מדבר שקר וזהו כלל גדול כי מי שהוא מדבר שקר בזמן המגפה הוא מסוכן רחמנא ליצלן'. ב. הזלזול מנע את הציבור משמירה מהדבקה. ג. ההפחדות מונעות את הציבור מלהתחסן.

לגרום סרטן הריאות", "וכ"ש בזה שמזיק ועל המזיק להרחיק את עצמו, ואף ששומר פתאים ה' היינו לכל היותר לגבי עצמו אבל אינו יכול להכריח אחרים להיות פתאים ולסמוך על כך אף שמסתכנים", "הלוא מדי שנה בשנה רופאים מומחים מעידים שמתים מסרטן מסיבת עישון, ורופאים שנאמנים לענין אסור כרת דיוה"כ, ודאי נאמנים לפרש סיבת סרטן, וכיון שהוכח שיש בזה סכנה, ואין ב"שומר פתאים" להציל, בודאי צודקים המוחים שאין רצונם ליכנס בסכנה, והמזיק חייב להרחיק את עצמו, והרוצה לסמוך על שומר פתאים ה' או אינו מוכן לקבל עדות הרופאים, זכותו לגבי עצמו לבד ולא על חשבון אחרים".

## דעת תורה אודות החיסון השלישי והחיסון לצעירים

**שר התורה הגאון רבי חיים קניבסקי שליט"א** – "על כל אחד ואחד ליטול החיסון, מלמדים ומורים שלא התחסנו בכל החיסונים הנדרשים שלא יבואו ללמד". **ילדים מגיל חמש**: מבית מרן הגר"ח נמסר היום [כא כסלו תשפ"ב] ההוראה שצריך לחסן ילדים החל מגיל 5 ובירך את המתחסנים בבריאות. **הקלטה - שאלה**: מתחילים עכשיו לחסן ילדים נגד הקורונה, הציבור רוצה לדעת האם לחסן ילדים, הם רוצים לשמוע מסבא האם לתת חיסונים לילדים. **הגר"ח קניבסקי**: כן. **שאלה**: האם אפשר לתת לחסן או שצריך לתת? **הגר"ח קניבסקי**: צריך **שאלה**: ומה אפשר לומר למי שמפחד? **הגר"ח קניבסקי**: שיתפלל. **שאלה**: רוצים ברכה לכולם. **הגר"ח קניבסקי**: ברכה והצלחה!

**נשיא מועצת חכמי התורה הגאון רבי שלום כהן שליט"א** – "וכבר גילינו דעתנו דעת תורה לאחר ההיוועצות עם הרופאים והמומחים בתחום, כי על כל אחד ואחד ליטול את החיסון ואף בקרב הגילאים הצעירים שאושרו בכך. ועינינו הרואות את ישעות ה' כמה נפשות מיישראל ניצלו מכך, ובפרט ששבנו אל חצרות בית ה' כבתחילה בפתחת בני המדרש והישיבות וקול התורה נשמע ברמה... והדבר ברור כי כל אדם אשר נקבע כי יטול את החיסון השלישי עליו לעשות כן כהוראת גורמי הרפואה. והשי"ת ברחמיו המרובים יסיר מעלינו ומעל ישראל אחינו כל נגף ומחלה וישלח ברכה ורפואה שלמה" (ביטאון 'הדרך'). **ראש ישיבת כסא רחמים, הגאון רבי מאיר מאזוז שליט"א** – "רופאים גדולים ותלמידי חכמים גדולים מעידים שהחיסון הזה נגד הקורונה הוא חיסון בריא ואין המחלה חוזרת, לכן כל מי שיש לו ספק, ילך להתחסן. כל הדיבורים ושמעות הכוזב הרי הם דמיונות" (מתוך שיעורו השבועי מוצ"ש פרשת ויגש).

**עדות שקר בשם הארמו"ר רבי דוד אבוחצירא מנהריה** – "רבי דוד אבוחצירא מנהריה, והנה בס"ד אנחנו שומעים גדולי דור רבים קדושים וצדיקים מתעוררים ומבינים שאנחנו נמצאים פה בשואה ה' ישמור ויציל, אז כן שאלנו את רבי דוד לגבי החיסון השלישי ורבי דוד אמר במפורש לא לקחת שום חיסון, לא לקחת, את החיסון השלישי במיוחד לא לקחת אותו, רבי דוד חזר בו אחרי שגם הראנו לו את הנתונים, רבי דוד חזר בו ומורה לא לעשות את החיסון בשום פנים ואופן".

**הכחשה מבית רבי דוד אבוחצירא** – הודעה ברורה וחוזרת היות ויש אחד בשם שמואלי שמפיץ בשם רבינו רבי דוד אבוחצירא שהוא מתנגד לחיסונים לא לעשות חיסון שלישי ובכלל לא, הריני מוסר הודעה מהרגע, כעת חדשה מהרב, לא היה, לא נברא, שקרים, אנשים האלה ממש רוצחים אין לשמוע בקולם והוא מורה שוב, מורינו רבי דוד אבוחצירא מורה לכולם ללכת להתחסן בכל הגילאים בכל החיסונים גם אלה שהיה להם, ה' יתברך יציל אותנו מהשוטים, ומהרעים, ומהמושחתים, ויביא אותנו לגאולה השלמה, עם ישראל כבר משתגע מהגלות" (מוצ"ש כ"ו תשרי תשפ"ב).

**נשיא מועצת גדולי התורה הגאון רבי גרשון אדלשטיין שליט"א** – "צריך לדעת שיש חיוב גמור לקיים את כל כללי הזהירות, להזהר עם כל האמצעים שלא להדבק, זה חיוב שמירת הבריאות ונשמרתם לנפשותיכם... והיות שהדבר נוגע לסכנה ולחשש פיקוח נפש לאחרים, וכן לחולים ולמבוגרים. ובפרט שיש סכנה ממשית של ביטול תורה וסגירת בתי החינוך והישיבות ח"ו, על כן כל התלמידים והתלמידות מגיל שנים עשר ואילך... יראו להתחסן כהוראת הרופאים ויזכו לבריאות איתנה" (בשיחתו השבועית פרשת כי תצא, ובהוראה לד"ר משולם הרט).

**חבר מועצת חכמי התורה הגאון רבי שמעון בעדני שליט"א** – "יש אחוזים טובים שהחיסון עוזר אז למה לא לנצל את זה? ללכת בלי זה – זה למות! זה בעיה! חשוב לקחת את זה" (בעת קבלת החיסון השלישי).  
**האדמו"ר רבי יאשיהו פינטו** – "גדולי הדור האמיתיים אמרו תעשה חיסון, כל בן אדם בדור הזה צריך לעשות חיסון, וכל השטויות שאומרים... אנחנו רואים אנשים שלא עשו ומתו... עשו את זה מחלוקת כאילו לשם שמים חיסון- לא חיסון, תלכו לעשות חיסון" (בשיחתו לקהילה בלוס אנג'לס).  
**רבה של תל אביב ויפו והרב הראשי לשעבר הגאון רבי ישראל מאיר לאו שליט"א** – "ילדים שלא יתחסנו נגד הנגיף הנורא הם גורמים נזק לאחרים, כך גם מבוגרים, כולנו בסירה אחת כולנו בני אנוש, כולנו בני איש אחד נחנו, אנחנו מחוייבים לדאוג קודם לילדים לחסן אותם יש לנו ערבות הדדית – אל תהססו אל תתעכבו – כל יום קובע".

**ראש בית דין רבני חב"ד באה"ק, הגאון החסיד רבי צבי יהודה ירוסלבסקי שליט"א** – "הנני פונה בזה לכל אחד ואחד מאנ"ש או מי שיקרא מכתב זה, עליו להתחסן מי כי זה פיקוח נפש ממש, וגם גורמים היה לא תהיה לפגוע ביהודים רבים, אנא לכו מיד להתחסן והצללתם חיים. ומי שלא התחסן ע"פ הוראות משרד הבריאות (גם אם החלים מקורונה) אסור לו להיכנס לבית הכנסת או לכל מקום ציבורי כי זה דיני נפשות" (במכתב מחודש אלול תשפ"א).

**רבה של אלעד הגאון רבי מרדכי מלכא שליט"א** – "כידוע היום המצב קשה, הגל הרביעי הולך ומתרחב, וכמובן שההוראות הן הוראות מחמירות עד כמה שאפשר, להשתדל לשמור את כל כללי הזהירות, חייבים לדעת שהציווי של 'ונשמרתם מאוד לנפשותיכם' זו מצוות עשה מדאורייתא שקיימת בכל עת ובכל זמן, ולא משנה מי אומר את הדברים, התורה הקדושה מחייבת אותנו לחפש ולהשתדל ולעשות כל מה שלא ידינו כדי לשמור את נפשנו" (מתוך שיעור שמסר).

**רב שכונת רמז בחיפה ומרבני 'בני תורה' הגאון רבי חיים כץ שליט"א** – "לפי מה שלמדתי ממרן הגרי"ש אלישיב זצוק"ל, בנושא בריאות חייבים לציית להוראות החוק, וסומכים על מערכת הבריאות במדינה וזה מעוגן בהלכה, לכן חובה גמורה בין על צעירים ובין על מבוגרים להתחסן".

**חבר הביד"צ דקהל מחזיקי הדת הגאון הרב שמאי קהת הכהן גרוס שליט"א** – "מודים אנחנו להשי"ת ששלח לנו את החיסון לרפואת הנגיף שמסתובב בכל העולם וכבר הפיל רבבות ל"ע, לכן מחוייב כל אחד לפי הוראת הרופא להתחסן גם את החיסון השלישי, כמו שסומכים על דעת הרופאים בעניני דאורייתא כגון לחלל שבת, לענין צום יום הכיפורים, וכן לגבי ברית מילה, כל אחד חייב לעשות את כל ההשתדלות מה שהרופאים המומחים בארץ ובעולם מצווים לעשות, ולפני החיסון יתפלל להקב"ה שהחיסון יהיה לרפואה ולא יגרום שום נזק ואח"כ יתפלל ברוך רופא חינום כמו שנפסק בשו"ע הלכות ברכות" (בעת קבלת החיסון השלישי).

#### עסקני הרפואה

**הרב בנימין פישר יו"ר ארגון מגן לחולה** – "אני קורא לכולם לצאת ולהתחסן ולחיסון השלישי, לצאת ולהתחסן, הגיע הזמן! תמו השאלות, למעלה ממליארד אנשים ברחבי העולם התחסנו עם אפס תקלות, ומאידך ההידבקות בנגיף הקורונה עלולה לגרום לבעיות רפואיות קשות ולסכנת חיים רח"ח, ואף לסכן אחרים, ועל כן דעתם הנחרצת של כל הרופאים והמומחים היא ליטול את החיסון נגד נגיף הקורונה גם בקרב הגילאים הצעירים".

**הרב אלימלך פירר יו"ר ארגון עזרא למרפא** – "המלצתי לבני משפחתי ולנכדיי להתחסן נגד קורונה חשוב לציין כי אין כל חשש בחיסון שזכה להמלצת הFDA האמריקאי, זאת לאחר מעקב של מעל 3 מיליון מתחסנים מקרב בני הנוער בארצות הברית".

**הרב יוסי ערבליך יו"ר אגודת למענכם** – "כבר תקופה ארוכה שאנחנו פוגשים צעירים רבים שסובלים מפוסט קורונה – תופעות הלוואי הקשות שהרפואה מכנה 'לונג קוביד' – ומאידך אנחנו רואים בקרב המחוסנים שגם המיעוט שנדבקו לא סבלו מתופעות לוואי, לכן חובה לכל מי שזכאי להתחסן במנה שלישית לעשות זאת, וכמובן לנערים ונערות בני 12 ומעלה, להתחסן במהירות האפשרית".

הרב יעקב שקול יועץ רפואי ארגון רפואה וישועה דחסידי גור – "לרבים השואלים: אני ממליץ לאלה שעדיין לא קיבלו את החיסון נגד הנגיף, לקחת את החיסון כדלהלן: מחלימים שעבר להם שלושה חודשים מההחלמה יתחסנו חיסון אחד, מי שלא מחלים ישלים לשלושה חיסונים לפי ההנחיות, חיסון שלישי רק אחרי שעבר חמישה חודשה מחיסונים 1-2... כל הנ"ל הוא מגיל 12 ומעלה בכל המצבים שהרופאים אומרים להתחסן".

**הרבנית ל. קולדצקי בתו של שר התורה הגאון רבי חיים קניבסקי שליט"א** – "לא נהיה כפויי טובה כלפי הקדוש ברוך הוא שנתן לנו את החיסון הזה, כל כך הרבה התפללנו ויש לנו תרופה למכה, הלכתי להתחסן שלושה חיסונים וכן בעלי והילדים והנכדים, כולם מתחסנים בהוראת אבי מורי, כל הגילים מגיל 12 להתחסן וגם חיסון שלישי וכך גם נשים בהריון" (בעת קבלת החיסון השלישי אלול תשפ"א).

#### חסידויות

**חצר הקודש גור** – הרה"ח רבי איצ'ה מאיר טאומן הורה לכלל החסידים כי מי שיכול לעשות חיסון שלישי שיעשה מיידית, וכל אלו שלא יתחסנו לא יוכלו להתפלל בביהמ"ד בימים הנוראים וכן ילדים מעל גיל 12 מחוייבים גם הם להתחסן".

**חצר הקודש ויז'ניץ** – "לעשות את כל ההשתדלות האפשרית על מנת שיוכלו להמשיך בסדרי הלימודים וקיום התפילות, ללא הפרעות של בידודים והגבלות וכו', ולפי שע"פ חוות דעתו של מומחה הרפואה הדרך למנוע את התפשטות המגיפה היא על ידי חיסון, אשר על כן ראוי ורצוי להתחסן בחיסון השלישי" (היועץ הרפואי יצחק שטרן בשם כ"ק האדמו"ר שליט"א).

**חצר הקודש בעלזא** – "כ"ק האדמו"ר מבעלזא שליט"א הורה למוסדות החינוך של החסידות לבצע בדיקות סרולוגיות במסגרת מוסדות החינוך, כמו"כ הורה שוב לכל השואלים על חיסון הצעירים מגיל 12 שיתחסנו כדי למנוע סיכון מיותר".

**חצר הקודש קרלין** – "ובפקודת כ"ק האדמו"ר שליט"א הננו להודיע כי הכניסה לתפילות ראש השנה ולשלה"ט תהיה רק על פי הכללים דלהלן: מחוסנים שקיבלו שלושה חיסונים, או מחוסנים שהתחסנו בשני חיסונים ובלבד שהחיסון השני בוצע בחמשה החודשים האחרונים, כמו כן מחלימים שהחלימו בתוך 12 החודשים בעלי תוצאה חיובית בבדיקה סרולוגית מהחודש האחרון, ילדים מתחת לגיל 12 יכולים להשתתף רק אלו שהחלימו בתוך 12 החודשים האחרונים".

**חצר הקודש באיאן** – "כל מי שיכול לקבל כבר את החיסון השלישי שיגש מיד להתחסן, וק"ו לאלו שעדיין לא קיבלו את החיסון הראשון והשני (הוראת המשב"ק הרב אשר פריזנד שליט"א לכלל החסידים).



## צילום הפסק



בס"ד

מנחם אב תשפ"א לפ"ק

## פסק בית דין על סכנת חיסוני הקורונה

לאור ההמלצה של הרשויות לחסן גם ילדים בגיל 12 הננו מעלים לפניכם בתכלית הקיצור מה שהתברר אצלינו בחודשים האחרונים - אחרי שעות רבות וארוכות של גביית המוני עדויות בגין נזקי החיסונים והשפעתם, שהרשויות תלו את ירידת התחלואה בחיסונים, ועתה פרסמו שחצי מהנדבקים הם מהמחוסנים. ומאידך אחרי החיסון רואים תופעות לוואי קשות לאנשים ולנשים בכל הגילאים, הן בגרימת מוות, הן בנזקים גופניים, הן בעיות לבביות ונירולוגיות בדרגות חמורות שונות, והן בפגיעות נפשיות חמורות, ה' ירחם.

העדויות הנ"ל על סכנות החיסון הושמעו לפנינו ע"י רופאים בכירים, כונני מד"א והצלה ותיקים. כאשר במשך גביית העדויות ישבו על שולחן אחד גם רופאים ידועים שהמליצו על החיסונים למבוגרים - לצד פרוטוקולים ונתונים רשמיים של נזקי חיסונים שהתפרסמו ע"י משרדי ממשלה שונים בעולם.

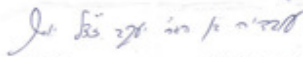
**המסקנה שלנו בנויה אך ורק ע"פ עדות בלבד כדת של תורה, כמובן עם ההוכחות הנדרשות והחקירות הנדרשות.** אף שלא נלקחו בחשבון את התחזיות האמורות ע"י רופאים ומחקרים שונים בארץ ישראל ובעולם כולו, הצופים תופעות לוואי חמורות בעתיד, כמו החשש הכבד לעקרנות, ה' ירחם וישמור על כל בית ישראל. **הפסק בני רק על המציאות המוכחת בהווה בלבד!**

ומתוך זהירות ואחריות מורכבת - העמקה והעיון הנדרשים - עלתה בידינו המסקנה בס"ד כדלהלן:

- א.** הואיל וע"פ העדויות ששמענו נזקי החיסונים הם בגדר 'מיעוט המצוי', **על-כן ע"פ הלכה חייבים להיזהר מהחיסונים לקורונה.** ובשום פנים ואופן ובכל דרך שהיא אין ללחוץ על אף אחד שילך לקבל את החיסון. ובפרט אלו שהחלימו מקורונה יזהרו במיוחד מלקחת את החיסון, כי להם החיסון מזיק יותר ה"י.
- ב.** שמענו את טובי הרופאים [גם אלו שהם בעד החיסון] שהילדים אינם בסיכון כלל מהקורונה, ואדרבה החיסון עלול להזיק להם יותר, וכמו ששמענו מכמה מקרים, ה' ישמור, **ולכן ע"פ התורה איסור גמור וחמור להסכים, לסייע לתת חיסון לילדים!** ואוי להורים שיפגעו בילדיהם ויביאום למצב שלא יסלחו להם אם ינזקו מהחיסון בעקרות, ונכות ה"י.

וכל מי שבידו למנוע צעד זה, חייב לעשות כן משום 'לא תעמוד על דם רעך', וזכויות רבות לדורות תלויים בו. וקוראים אנו לכל ציבור יראי ה', שירבו בתפילה ובתחנונים שהקב"ה ישמור את עמו בית ישראל מכל צרה וצוקה ומכל נגע ומחלה ונזכה לראות בישועת ה' והתרוממות קרן התורה וישראל.

## על זה באנו על החתום

  
**עובדיה בן הג"ר יעקב יוסף**

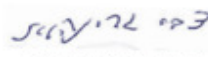
מו"צ וראש כולל 'תפארת אהל משה' בית שמש

  
**יונון מלאכי**

ראב"ד בי"ד 'חושן משפט' ורב שכונת 'אהבת ישראל' אלעד

  
**משה מרדכי קארפ**

דומ"צ ורב הגבעה הדרומית מודיעין עילית

  
**צבי גרינהויז**

ראש כולל 'כנסת חזקיהו' רכסים

  
 מו"ד גאב"ד זכרון מאיר שליט"א שהיה בדיונים וכתב את מכתבו לפני קהילתו בארץ ובחול. אנו מעתיקים את חתימתו לכאן

**יוסף בנימין ואזנר**

גאב"ד 'זכרון מאיר' בני ברק וראש ישיבת 'חכמי לובלין'

## צילום הפסק המקדים

[מאחד הדיינים בלבד כחודשיים קודם לכן – כמעט מילה במילה, מעורר את השאלה אם העדויות באמת נחקרו על ידי כל הדיינים]

### יוסף בנימין הלוי ואזנר

רב אביר הדין  
זכרון - מאיר, וק"ק שבט - הלוי  
קיימת בני ברק י"א

בס"ד, יום ג' לסדר וראיתם אותו חסידם תשפ"א לפ"ק

### לשאלת רבינו מבני סחלמינו חס'

לאור הריבורים וההתארגנות לחסן גם ילדים מגיל 12 הנני מעלה לפניכם בתכלית הקיצור מה שבחורשים האחרונים נוסף אצלי לב הירות הרברים במסן לבורים שאזרם ברא שוא ליל שישי פרשת אג[א] -

אחר 'שעות רבות' ואחסת של גביית 'המוני' ערוצת בגין מקי החיסונים והשפעתן החיבת והשלילית, כאשר מצד אחד כמעט שנעצרה התחלואה לחלוטין והרשות חלטה זאת בחיסונים, ומאידך תופעות לוואי שונות ומשונות לאנשים ונשים 'בכל הגילים', הן בגרימת מות, הן במקום גופניים ברמות 'חמורות' שונות, והן בפגיעות נפשיות 'חמורות' בכל מיני רמות, ה' ירחם.

**העדויות הנ"ל הושמעו לפנינו ע"י רופאים בכירים, כונני סר"א והצלה וותיקים, וביניהם פאראמרי"ק וותיק ביותר, כאשר במשך גביית 'כל' העדויות ישבו לשולחן אחד גם רופאים ידועים שהם בהחלט 'ממליצים' על החיסונים ובעצמם התחסנו - לצד פרוסוקלים ונתונים רשמיים שהתפרסמו ע"י משרדי ממשלה שונים.**

המסקנה שלי בנויה אן ורק על פי 'עדות' בלבד כרת של תורה, מובן עם ההוכחות הנדרשות, והחקירות הנדרשות, אף שלא לקחתי בחשבון את התחזיות האמורות על ידי רופאים ומחקרים שונים בארץ ישראל ובעולם סלו, הצופים תופעות לוואי חמורות בעתיד, ה' ירחם וישמור את כל בית ישראל, רק הכל במי על המציאות 'בהוה' בלבד.

ומתוך זה יחית ואחריות מורכבת - העמקה והעיון הנדרשת - עלתה בידינו המסקנה בס"ד כלהלן:

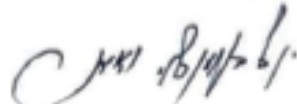
- א. עפ"י דעת סר"א מרן רבינו זצ"ל בשו"ת שבט הלוי, הגדרת מקי החיסונים הם בגדר 'מיעוט המצוי', אשר על פי הלכה חייבים להתייחס ולחוש לזה, על כן בשום פנים ואופן ובכל דרך שחיא אין לכפות על אף אחד שילך לקבל את החיסון.
- ב. אלו שהחליטו מקורונה יחרו במיוחד מלקחת את החיסון כי חסכנה מצויה יותר ח"ו.
- ג. על פי התורה איסור גמור וחמור לחסכים, לסייע, לתת חיסון לילדים, וכל מי שבידו למנוע צעד זה 'חייב' לעשות כן משום 'לא תעמוד על דם רעך', חכיות רבות תלויות בו.

ולסיים נבקש מכל אחד ואחד שידיבה בתפילה ובתחנונים שהקב"ה ישמור את עמו בית ישראל מכל צרה וצוקה ומכל נגע ומחלה, ומכה במהרה לראות בישועת ה' והתרוממות קון התורה וישראל.

וע"ז באעה"ז פה זכרון מאיר ב"צ יצ"ו

ביום ג' פרשת שלח כ"א לחורש סיון שנת תשפ"א לפ"ק

יריכם הרואג ושואג למענכם - חס על נפשכם ונפש צאצא יכם



## צילום הפסק החדש



בס"ד

תשרי תשפ"ב לפ"ק

## פסק בית דין

## לשאלת רבים: האם המצב השתנה לטובה בעקבות החיסון השלישי לקורונה?

הננו להודיע שהמצב גרוע יותר, וכל הזמן שומעים על אסונות של אנשים בריאים שקבלו חיסון שלישי ונדבקו בקורונה ונפטרו, ויש שנפטרו מדום לב אחרי החיסון, ויש שקיבלו אירוע מוחי אחר כך ר"ל, ועוד בעיות קשות ומשונות.

ולכן ע"פ הלכה איסור חמור לכפות ולאץ אנשים להתחסן ע"י מניעת כניסה למוסדות לימוד, או ע"י פיטורים מעבודה. וחז"ל החשיבו פגיעה בפרנסה כשפיכות דמים (כפי שמצינו בשאלו המלך והגבעונים, ראה יבמות עח: ב"ק קיט.).

והואיל והתקשורת מסלפת עובדות ומעלימה נתונים חמורים מהציבור, מוטל עלינו להודיע לציבור מהניסיון האישי שלנו, שבסייעתא דשמיא ישנם תרופות וויטמינים שהוכיחו את עצמם כבטוחים ומועילים בוודאות לבעיית הקורונה והתקשורת מעלימה זאת במכוון מידיעת הציבור!

**לכן עפ"י הלכה וודאי שחובה להתרפאות בדרך שהוא וודאי וללא תופעות לוואי כלל.**

והננו חוזרים ושונים, שחלילה מלחסן את הילדים, כי מי יוכל לקחת אחריות על כל הנזקים שיבואו מזה ח"ו.

**ופסק בית הדין מחודש אב, שהחיסונים אסורים למבוגרים ולצעירים,**

**עומד בכל תוקפו, ביותר אחרי חיסון שלישי.**

ויה"ר שרופא חולים ישלח רפו"ש לכל חולי עמו ישראל, ויסיר מעלינו ומעל כל עמו בית ישראל כל מחלה ומגפה ופגע רע. עדי נזכה בקרוב לגאולה שלמה בב"א.

**באעה"ח שנית למען הצלת נפשות ישראל**

**ינון מלאכי**

ראב"ד בי"ד 'חושן משפט'  
ורב שכונת 'אהבת ישראל' אלעד

**משה מרדכי קארפ**

דומ"צ ורב הגבעה  
הדרומית מודיעין עילית

**צבי גרינהויז**

ראש כולל  
'כנסת חזקיהו' רכסים

ג"א מצטרף לדברים האמורים לעיל

**יוסף בנימין ואזנר**

גאב"ד 'זכרון מאיר' בני ברק  
וראש ישיבת 'חכמי לובלין'

## פסק נגדי

Rabbi Benzion Y. Wosner  
Rosh Beis Din Shevet Halevi  
Beit Shemesh

בן ציון יעקב הלוי ואזנר  
אב"ד דק"ק בד"ץ ובית הוראה  
"שבט הלוי" בית שמש

נחל שורק 25-רמת בית שמש א' - 68-34-0527-64

## בעזה"ת ד' לסדר "ורפא ירפא" תשפ"א

ע"ד ספק ושאלת רבים אם לקחת "זריקת החיסון - כנגד הקרוונה", הנה זה כחמישים יום שפרסמנו להמנע לעת עתה מלקחתו, כי זריקות אלו היו עדיין חסויים - וחסרים נסיון, ובכלל כי האי שאינו נראה בחוש ובנסיון, לא ניתנה רשות לרופא לרפאות - וכ"ש לנסות, ברם עכשיו ששמענו תוצאות וחווות דעתם של הרבה רופאים, ואתם עמם עסקני רפואה והצלה מאנ"ש שיחיו, ביניהם אברכים יק' יראי ה', המעידים בחד פיס קא, שתוצאות החיסון מועילים מאד, ובפרט אצל בני גיל הזקנה, ומלבד זה כידוע שרוב גדולי דורינו שליט"א המפוי' סמכו על הנ"ל ולקחו בעצמם החיסון, וכך הורו לא חרים, מעתה לנידון דידן חובה גמורה מוטלת עלינו מטעם מצות "ועשית על פי הד בר אשר יורוך ונשמרתם מאד לנפשותיכם" ללכת בדרכם, וכן

ואם כי עדיין יש מתנגדים המעידים שיש אנשים שניזוקו וגם נפטרו רח"ל אחרי לקיחת החיסונים, הנה כל בר דעת - ויודע דרכי התורה והפסק יודע הכלל דלא חיישינן למיעוטא וכ"ש למיעוטא דמיעוטא, שלאור זה הדבר פשוט שאין לחוש לדבריהם, ועוד פוק חזי מאי עמא דבר, בו עדים אנו על המציאות ההפוכה רח"ל, שיום שעה ו שעה אנשים שנדבקו בקרוונה מדביקים ומסכנים את זולתם ובני משפחתם שכניו ו מיודעיו רח"ל.

גם מה שיש מקרים שהחיסון גרם לחולשה ושאר תוצאות שליליות לכמה ימים, לרו ב אין זה רק אצל אנשים מעטים ומסוימים הסובלים בטבעם מבעיות רפואיות שונו ת, ומלבד זה ידוע הכלל, שנזקים כאלו מצויים גם ב"מאכלים ותרופות שונים" מה ש לרוב הציבור אינו נוגע, סוף דבר הלכה כרבים, שאל אביך ויגדך שחובה ומצוה גמור ה לשמוע לדעת תורה "להתחסן", והוא נכלל בריבוי פסקי הש"ס והטושו"ע להתרח ק אף מספק מחלה והיזק לנו ולזולתיו.

ולסיום, בתקופה קשה ומוזרה זו, אין לנו אלא להרבות בתפלה ותחינה לפני יושב מ רום, ולהתחזק באמונתו ית', שאבינו מלכינו יקבל תפלתינו, ויקויים בנו מנע מגיפה מנחלתך - והסירותי מחלה מקרבך, ומכה כלנו לחיים טובים ארוכים ולשלום אכי" ר.

הכו"ח המצפה לחסדי ורחמי ה'  
בן ציון י, הלוי ואזנר  
בלאאמו"ר הגאון בעל שבט הלוי זצ"ל

## פרק ח זעקת הנפגעים - למה לא התחסנתי [למה זלזלתי]

א. הרב חיים שטיינר מקרית מלאכי הקליט את חבריו שחפץ בעילום שמו:

"עם ישראל היקרים אנחנו עומדים כרגע ממש לפני יום הכיפורים, גמר חתימה טובה לכולם, יש לי מסר להעביר לכם אחרי כל מה שאני עברתי, חליתי בקורונה והייתי במצב קריטי, מאושפז יותר מחודש, היה מצב ממש מאוד עדין וקריטי, אני לא התחסנתי אני קיבלתי את זה מאוד מאוד קשה, אני פונה אליכם עכשיו להשמע להוראות של הרבנים, של הרופאים, ללכת להתחסן להציל עוד נפש אחת מישראל, בצורה נכונה שאף אחד לא יגיע למצב שאני הייתי ובעזרת ה' שלכל אחד יהיה ברכה ובריאות הנכונה כמו שצריך, אני קיבלתי מספיק, ויש לי את הזכות לדבר איתכם ובאמת שאף אחד לא יקבל את מה שאני עברתי, ובאמת גמר חתימה טובה לכולם".

ב. הרה"ח ר' ישראל יצחק גורמן, אביו של ר' נתן בן 38 חסיד גור, "יש לי כעס כואב לי מאוד, שטפשים כאלה הצליחו לשכנעו שלא להתחסן למרות שהיה ירא שמים", "בשיחת הטלפון האחרונה שלו לפני ההרדמה אמר לאשתי – אם בעזרת ה' אהיה בריא ארוץ מיד להתחסן, מתחרט שלא התחסנתי" סיפר האב השכול, "אין לי מה לומר למתנגדים יש להם עיוות חשיבתי מסכן חיים", האב הדגיש "אני קורא לכל מי שטרם התחסן- רוצו להתחסן עכשיו, יש כאן שאלה של חיים ומות", בימים האחרונים סיפר גיסו כי "הוא התעקש לא להתחסן. אשתו מחוסנת לא נדבקה. הוא אמר לי בימים האחרונים אחרי שאושפז, איזה טיפס אני שלא התחסנתי". הותיר אחריו את רעייתו תחי' ושלושה ילדים קטנים.

ג. אם לילדה בת שבע וחצי, המאושפזת כעת (ה חשוך) במצב קשה עם מחלת לב:

"אני מאשימה רק את עצמי, ואת המידע השגוי שנתנו לי אמרו לי שהקורונה לא יכולה להזיק לילדים, ואז החלטתי שאם מישהו במשפחה נדבק אני אדביק את כל המשפחה בכטנה תחילה וכך נרויח לילדים תו ירוק".

ד. מאיר בן סעדה אודט דיין לרפ"ש בראיון, וכן בהודעה לתקשורת: "עכשיו תרשו לי לפנות לכל הסרבנים, הוגי דעות למיניהם וכאלה שידם קלה על המקלדת ותרשו לי להזמין אתכם להתעמת איתי: מאיר דיין עובדה קיימת לנזקי מחלת הקורונה ושיצא מזה בנס! ישנה משוואה אחת והיא: מי שמתחסן נוסם ומי שלא מתחסן לא נוסם", "מתנצל על הקול החלש שלי כתוצאה מכל צינורות ההנשמה שהיו לי בתקופה האחרונה", "בימים אלו אני עורך בדיקות מסיביות בבית החולים איכילוב על מנת לרפא את גופי בנזקים שהנגיף הותיר לי, זה כולל ניתוחים, שיקום ריאות אינטנסיבי ועוד שלל פרוצדורות רפואיות בקיצור כייף גדול!", "אני לפני מספר ניתוחים שאני אמור לעשות על מנת לחזור להיות במצב של שישים שבועים אחוז ממה שהייתי לפני כן, אין סיכוי שאחרי שסופגים כזו מכה שחוזרים לתפקד כמו שתיפקדנו לפני כן אני שבועות יום יום נוסע לבית החולים!". "יצאתי מכלל סכנה ואני חי אבל הדרך להחלמה עוד ארוכה מאוד"

"שמי מאיר דיין, בן 49 החלטתי לא להתחסן מתוך דאגה מתופעות הלוואי שפורסמו בכלי התקשורת, כאזרח מן השורה גם אני התבלבלתי מעומס הדעות והאינפורמציה שפורסמו על ידי בעלי אינטרסים למיניהם, חשוב לציין כי למרות שהחלטתי לא להתחסן לא גררתי אף אחד איתי ולא שכנעתי בעד ונגד, ואכן משפחתי בחרה ללכת להתחסן, ובדיעבד אני כל כך שמח שעשו זאת" "כל בני משפחתי כן התחסנו, גם הילדים וגם האשה, ומצאתי את עצמי כאחד והיחיד בבית שלא מחוסן".

"כשחזרתי מאחת התפילות בבוקר פשוט לא הרגשתי טוב... החלטתי למדוד חום באופן ספונטני ואז גיליתי שיש לי חום, והחום פשוט לא ירד, והבנתי שאני חולה בקורונה, לגלות את הרעיון שאתה חולה בקורונה זה היה הרגשה של מצורע, אני בכל אופן הרגשתי, כי אמרתי לי זה לא יקרה פשוט לי זה לא יקרה הרגשתי שאני מחוסן טבעית בעקבות כל הרעיונות וכל השמועות למיניהם, באותם ימים שהייתי בבית עם התסמין של חום, חום קל יחסית לא משהו שמראה על איזושהי סכנה כלשהי".

"ביום העשירי למחלה מצבי החמיר ואני ומשפחתי מקבלים החלטה לפנות אותי לבית החולים איכילוב. זה היה הלם עבורי ושאלתי את עצמי איך זה קרה לי, בשלב זה ירד לי האסימון והבנתי שהסתבכתי וזה לא הולך להיות קל, כמו שדאגו מומחי הסרבנים להוכיח את נאורותם על חשבון חיי אדם" "פשוט האסימון נפל לי עד כמה הסתבכתי בעקבות העקשנות שלי להיות חריג ולא להתחסן".

"תוך 48 שעות מרגע אישפוזי חלה הדרדרות מהירה במצבי עד רמה של איבוד הכרה, הורדמתי והונשמתי במשך שמונה ימים, אחרי אשפוז של שלושה שבועות בטיפול נמרץ, כשאני מטלטל בין חיים למות", "גם הגמילה מהנשמה

והרדמה זה סיט אחד בפני עצמו, שמאוד קשה לתאר את זה במילים אפשר לדבר על זה שעות על המחשבות ועל החלומות שאתה חולם בתוך כדי שאתה מורדם ומונשם". "וזה משהו שלא התנסיתי בו בעבר, אני בגיל 49 אני פעם ראשונה מאושפז בחיים שלי מעולם לא התאשפזתי, אין לי שום מחלות רקע אני בריא לחלוטין!".

"אני יכול להגיד שמה שהרגשתי בתקופה הזו שנלחמים עלי לא ברמה הרפואית רק, אלא גם בבית הכנסת שבו אני מתפלל! הרב שלי הרב דרייפוס שגם דרך אגב אני לא הקשבתי כשאמר לי להתחסן, הבטחתי לו שאני אתחסן ולא עמדתי בהבטחתי כנ"ל הרופא שלי רופא המשפחה שלי. פשוט לקחתי את הסיכון הזה והלכתי אז איתו! ובסופו של יום למרות שלא הקשבתי להם הם ליוו אותי בתפילות ובקריאת תהילים בכל התקופה הזו ללא הפסקה! אני יכול להגיד בקול, ממש כמו שאני אומר את השם שלי, שהרגשתי את זה שנלחמים עלי הרגשתי שמתחננים עלי".

**שאלה: היית מספר ימים בבית למה לא לקחת אז את תרופות הפלא של כל מיני ארגוני האפרים של מתנגדי החיסונים?**

אני יכול להגיד, ואני יכול גם להראות זה מתועד, את כל המסרונים שקיבלתי, כל אלו ששמעו שאני חולה, כמה המלצות קיבלתי לגבי כל מיני ויטמינים ותרופות וכל מיני שמנים שפשוט אמרו לי, ויטמין סי ואבץ וויטמין די וכל דבר שזו, אפילו שלחו סוג של גרעיני לבונה מבני ברק, אני לא אומר שהדברים האלו אולי לא טובים, כל מיני טיפולי סבתא ודברים אחרים.

אבל כשחוטפים את הקורונה שום דבר מדברים אלו לא עוזר, אלו דברים שיכולים לחזק אולי את הגוף ביום יום בדברים רגילים! זה לא תרופות נגד קורונה, כל תרופות סבתא למחלה הזו היא שטות אחת גמורה!

אני מצד שני גם לא מדבר בעד שום חיסון כלשהו של חברה מסויימת, אני מדבר בעד המלצת הרופאים שהם אמורים להמליץ לנו לקחת את מה שטוב לבריאות שלנו, גם אם אנחנו לוקחים סיכון עדיף מאשר לא לנשום, אתם ממש לא מבינים מה זה לא לנשום, זה פשוט חוסר אונים שאף אחד בסביבתך לא יודע ולא יכול לעזור לך, עד כמה זה קשה.

אני לא יודע מאיפה אני שואב כרגע את הכוחות האלה ואת האומץ לדבר, אני עושה את זה מתוך אמונה ומתוך הרגשה כללית ומסירות להביא את האמת שלי את העובדה שאני חליתי לא התחסנתי הורדמתי! הונשמתי! נפגעתי! שיקחו את כל הסבל הזה ויבינו! אין חזרה אחורה!.

**שאלה: איך נדע למי להאמין ולמי לא, כל יום מתפרסמים דברים בעד ונגד**

אנחנו יודעים 'השמרו לנפשותיכם' לגור בעיר שיש רופא, אנחנו לא יכולים להאמין לרופא באיקס ולא להאמין לו בוואי, אני מבין שיש גם המון רופאים שנמצאים במצב דומה שגם להם היו פחדים אבל בסופו של דבר כולם מחוסנים, אי אפשר פעם להאמין ופעם לא פשוט להאמין לרופאים שלנו כשאנחנו חולים.

אני מרגיש אמרתי את זה להרבה אנשים אני מרגיש שאני תפסתי מיטה של חולה שהיה יכול לקבל את המטה מטה בבית חולים ולהציל עבורו חיים, כשאני בחרתי לא להתחסן אני תפסתי לו מטה שאולי לא היתה שייכת לי שאני הייתי רשך לגבי ואחריות כלפי בני המשפחה שלי.

אני לא שמרתי על בני המשפחה שלי זה נקרא לזלזל בהם! אני בטוח שאף אדם לא רוצה להשאיר את הילדים שלו לבד, לא רוצה למות אני בטוח שאף אדם לא רוצה להשאיר את האשה שלו להתמודד לבד! אי אפשר לקבל את זה כגזרה משמים שפשוט המחלה באה ולוקחת אותנו אפשר להנצל בורא עולם שלח אופציות.

**שאלה: האם יש לך איזה מסר לומר לכל אלו שלא התחסנו ואחר כך עברו את זה קשה:**

אני חושב שלהודות לבורא עולם על זה שהוא עזר להם לאותם אנשים שבורא עולם החליט להשאיר אותם, פשוט להודות! הם נשארו בחיים הם קיבלו הזדמנות להציל חיים של אחרים אני פשוט מאמין שזו השליחות שלנו! זה לא קל ממש קשה לשכנע אנשים שמקובעים עם כל מיני אינפורמציות שגויות ואינטרסנטיות שמפרנסות את הצד שיש לו אינטרס! כל המוכרי ויטמינים למיניהם כל המוכרי אשליות של תרופות שקיימות! ואני נתקל בכל יום בדברים מזעזעים כשאני רואה באלו שיטות אותם אנשים מנסים לפגוע באנשים, יכול לקרות טעויות ברפואה מודרנית, אבל ברמת אחוזים זה פסיק קטן שהרפואה שלנו פוגעת בנו היא יותר עוזרת לנו.

אני מבקש מכל אותם האנשים שניצלו קומו ותצילו אחרים להתחסן זה לנשום! לא להתחסן זה לא לנשום! למה לתת לזה להשתלט לנו על הגוף! אין רוורס לצערי הרב!

ה. עדות ישנה יותר על הפרסומים וההפחדות נגד החיסון לשיתוק הילדים פוליו [רבי גבריאל ציננער (בעל הנטעי גבריאל) בקובץ אור ישראל מאנסי אדר ב תשע"ט, וקובץ אסיא קיג- קיד]: **וכן שמעתי מהרה"ג ר' שלמה לייזער שליט"א דומ"ץ שפע חיים ב"פ שכ"ק אדמו"ר מצאנז שליט"א אמר לו שהמניעה מנתינת החיסון היא בגדר שטות, ואין רשות להורים למנוע מליתן החיסון לבניהם ולבנותיהם, ואין להרשות לילדים שלא חוסנו לבוא לתלמוד תורה עד שהוריהם יסכימו שיקבלו ומלמד שמדבר בכיתה נגד קבלת החיסון יש להעבירו ממשרתו. וזוכר שבשנת תשט"ו בעת שיצא החיסון נגד פוליו תמך כ"ק אביו אדמו"ר זי"ע בנתינתה, וכל הילדים בתלמוד תורה קיבלו החיסון מלבד משפחה אחת שאבי המשפחה פחד לתתה, ואכן במשפחה ההיא נדבק אחד הילדים בפוליו ה"י ונשאר נכה עד היום.**

## פרק ט שמועות דמיונות ופרויקט 'ניחום אבלים'

חוסר הדיוק של פרסומי מתנגדי החיסונים, הם אחת ההוכחות הגדולות ביותר לבטיחות החיסון, אם הם נאלצים להציג פעם אחר פעם, 'נפגעי חיסונים' שמעולם לא התחסנו, או נפגעי קורונה בתור נפגעי חיסון, זה מוכיח עד כמה התופעה רחוקה עד לא קיימת, זה ממחיש גם את הקושי של רבנים שונים להחזיקם כשקרנים גמורים, הרי יש כאן פריצת כמה מגדרי הנאמנות הבסיסיים ביותר, "אין אדם משקר בדבר העתיד להתגלות", "אין החי מכחיש את החי", "כזבן אפילו אומר אמת אין מאמינים לו", כל זאת מלבד מדת גמילות חסד של אמת שמתגלית אצלם במלא הדרה, בהתעללות בזכרם של הנפטרים, וברגשותיהם של בני המשפחות כשמתם מוטל לפניהם.

א. "עדות המחנך רבי אברהם"

הלכתי למצות ניחום אבלים, אנחנו שכנים טובים זה שנים, נכנסתי לנחם, ישבתי, מדברים על מעלתו של הנפטר, מעשיו הטובים, יהודי אחד פונה לאבלים ואומר "אה החיסונים האלה, כמה זמן אחרי שהוא לקח את החיסון זה קרה?", אז הבן הגדול אומר איזה חיסון? מה הכוונה? הוא אומר הרי זה קרה מיד אחרי החיסון ככה פרסמו, אז הוא אומר "זה לא קרה".

שלושת הבנים התפוצצו מצחוק [צחוק של מבוכה באמצע השבעה]

מיד הם אמרו לו אנחנו היינו סביבו עשרים וארבע שעות הוא חודש בבית החולים והוא לא קיבל חיסון, "אולי לא הייתם רגע" היינו סביבו עשרים וארבע שעות, "ברגע של היסח הדעת דחפו לו חיסון ומזה הוא נפטר" אמרו לו מאיפה אתה יודע "יש לי מקורות", יותר מהמקורות שלנו

שאלתי אותו יום או לילה עכשיו, הוא הסתכל עלי, אמרתי לו "לא נכון עכשיו לילה", מה הוא מתעקש אמרו לו שהוא לא קיבל?

היה לו בעיה רפואית והוא לא יכל לקבל חיסון במשך כל השנה וחצי האחרונות הוא נזהר מהקורונה אבל הוא לא קבל חיסון מאז שהגיעו החיסונים

ישב שם יהודי שאמא שלו נפטרה לפני חצי שנה ואמר "זה בסדר גם אצלנו על אמא שלנו אמרו שהיא נפטרה מהחיסון"

אני לא נרגעתי, אחרי שיצאנו ניגשתי אליו ברחוב רבי יהודי אני לא מכיר אותך אני לא צריך לדעת לא את השם שלך ולא את הפרטים [יהודי בסביבות החמישים וחמש- שישים, יהודי של צורה יהודי שעובד ה'], שאלתי אותו איך קורה כזה דבר, הוא מנותק מהמציאות! הוא מתעקש! יש לו ילדים הם יודעים אנגלית כל התיק הרפואי שלו מסודר הם היו שם כל הזמן לא עזבו אותו לרגע.

הוא שוב ניסה שוב להסביר לי למה החיסונים מסוכנים, אבל תשובה לא קיבלתי אמרתי לו הרי הוא לא קיבל אז הוא לא מת מזה.

ב. הפחדה: "הגאון הרב ברוך הקשר שמענו את זה מקרובי משפחה, מסנהדריה המורחבת, קיבל דום לב שלושה ימים אחרי קבלת החיסון"

שאלה: אנחנו עכשיו עם רבי שמואל הקשר: אתה אחיינו של הרב ברוך הקשר, שנרצח על ידי החיסון לפי דבריו של אורי סופר.

אני אעדכן אז הרב ברוך הקשר נפטר כמובן מהקורונה לא מהחיסון, יהודי מאוד נכבד תלמיד חכם גדול, הוא היה כבר באמת שנתיים חולה [לא יודע אם במחלה מסויימת הוא היה אדם חלש] ועשינו את הכל כדי שיקבל את החיסון כדי שינצל מהקורונה, כי ידענו שתוספת של קורונה לאדם מאוד חלוש כמוהו זה דבר לא טוב, ואחרי מאמצים הצלחנו להשיג לו תור לבדיקה, באותו זמן כל המשפחה שלו היו חולי קורונה והוא דוקא יצא שלילי, אז ממש הזדרזנו שיקבל את החיסון, מיד אחרי שהוא קיבל את החיסון הוא עשה עוד פעם בדיקה יומיים אחר כך, למחרת ז"א שלוש ימים אחרי החיסון הוא קיבל תשובה חיובית שהוא חולה קורונה

שמונה ימים הוא היה חולה קורונה וכל הזמן הוא עשה בדיקות במהלך הזמן הזה... עשה בדיקות כל הזמן וכל הזמן היה חיובי, ואחת התופעות הידועות של קורונה זה קרישים בדם, והיו לו קרישים והרופאים אמרו כל הזמן תדעו לכם עושים את המאמצים לדלל את הדם, אבל הקרישים קיימים ואי אפשר לדלל יותר מדאי במצבו בגלל כל מיני סיבות מדללים כמה שאפשר אבל הם אמרו שברגע שקריש יסתום איזה מקום מה שנקרא אם יפתח אחד מהם או יסתם אחד מהם אז באותו זמן לא יהיה מה לעשות וזה מה שקרה בסוף

בגלל הקורונה לא בגלל שום דבר אחר היו לו קרישים בדם בגלל הקורונה, אחרי שמונה ימים של קורונה, ניסו לעשות לו החיאה וכל זה ולצערינו נגזרה הגזירה ולא עזר והוא הלך לעולמו

כמובן זה היה מקורונה ולא משום דבר אחר, ואם היינו זוכים שיקבל את החיסון לפני כן אולי הוא היה ניצל אבל הקב"ה מסובב את כל הענינים והוא גם סובב את זה שלא נצליח לתת לו חיסון לפני זה ולצערינו הקורונה פגעה בו והוא נפטר

שאלה: הוא אמר שהוא בירר את זה מהמשפחה, הוא דיבר איתכם והוא שמע מכם שזה מהחיסון?

המשפחה הקרובה מאוד מצטערת שבכלל עושים כזה דבר ומשתמשים בשמו לדבר שקרי וחס ושלוש לשכנע אנשים להרוג את עצמם או אפילו לסכן אחרים חס ושלוש

איתי הוא לא דיבר, עד כמה ששמעתי מהבנים של ר' ברוך אני לא שמעתי מי דיבר איתו, אני לא יכול הגיד שהוא לא דיבר עם אף אחד מהמשפחה! גם אם הוא דיבר עם מישהו מאה אחוז שהוא לא שמע מאף אחד שהוא מת מהחיסון, כולם אנשים בריאים ואף אחד לא כל כך משוגע לומר את השטות הזו, ואם הוא דיבר אז הוא אמר שהוא עשה חיסון, ובאמת הוא נפטר אחר כך אבל מהקורונה ולא מהחיסון

בדיקות אחרי בדיקות והוא היה חיובי לקורונה, החיובי זה לא היה זה לא היה מספיק זמן אחרי החיסון יכול להיות שכבר בזמן החיסון הוא היה חיובי לקורונה!

חד משמעית אין דבר כזה לא היה ולא נברא זה שטות מוחלטת או שקר גמור זה כבר שכל אחד יחליט, זה לא נכון מאה אחוז

זה מאוד מצער אבל אין מה לעשות נגד משוגעים בהתחלה חשבנו נוציא הכחשה אבל הבנו מה נוציא הכחשה יגידו ככה יגידו ככה, זה אנשים משוגעים אין סוף עם האנשים האלה זה לא אנשים שמדברים בשפה נורמלית זה אנשים משוגעים אין מה לעשות! עשינו כדרכו זה גם מה שהוא היה מגיב באותו מקרה מצטער לעצמו ולא עושה כלום! אבל ברור במאה אחוז שזה שקר הכי גדול שיכול להיות לא היה לא נברא לא מתחיל ולא נגמר אפשר להצטער שלא לקחנו את החיסון לפני.

**ג. הרב יהודה מויאל אחיו של הרב אהרן מויאל, אנחנו שומעים כאן עדות מצמררת שהוא נפטר לכאורה מהחיסון:**

**הפחדה: "ומורי ורבותי אני רוצה להקריא לכם, להקריא לכם מעט! מהנפגעים הרבים, מה שהצלחנו בינתים לאסוף, מה שהצלחנו בינתים לבדוק, ממש! הרב אהרן מויאל מרמת אלחנן היה בן אדם בריא אולם, שמענו את זה מהבת הוא נפטר אחרי קבלת חיסון"**

קודם כל זה אני אומר שזה חוצפה ושקר, האדם הדובר [מסתמא אתם יודעים מיהו] התקשר באמצע השבעה, והציג את עצמו כאילו הוא מבקש לדעת בשם הרבנים אם הנפטר קיבל חיסון בני המשפחה ענו לו שהם לא מעוניינים לדבר איתו, כן הוא דיבר עם הבת אבל היא אמרה לו שהיא לא מעוניינת לדבר איתו

אז הוא שקרן וזה שהוא אומר שאמרו לו שזה קשור לחיסון זה שקר וכזב, הוא קיבל חיסון שבועיים וחצי לפני שהוא חלה, והוא חלה, כולנו יודעים שהחיסון בזריקה הראשונה נותן הגנה מועטת והוא לא זכה להגיע לחיסון השני כך שכל הצגת הדברים שזה קשור לחיסון זה פשוט טירוף מוחלט



שבועים אחרי החיסון הוא נדבק מקורונה, המשפחה יודעת אפילו ממי הוא נדבק, הוא נדבק מקורונה וזה היה מהיר מאוד לצערינו.

ציטוט נוסף של הדובר: "אף אחד לא מת מקורונה" כן כן אני שמעתי כמה ציטוטים שלו אני חושב שהאדם הזה אין לו לא הבנת הנקרא לא הבנת הנשמע הוא אוהב להביא ולהרשים בדיבורים תקראו בפייזר ותקראו פה ותקראו פה הוא לא קרא ולא שנה לא מבין כלום, נכון פייזר אמרו שהם לא עשו ניסויים בילדים, הם לא אמרו שזה לא טוב לילדים, מה השטויות האלה

### שאלה: איך המשפחה מרגישה עם זה משתמשים עם אחיכם כקרדום לגרום לעוד הדבקה ותמותה

דיברו על זה במשפחה אבל הבינו שאין עם מי לדבר, לפנות אליו זה לא כתובת בכלל, אין עם מי לדבר השקר זה החפצא של כל המהות של כל התנועה הזו כולו שקר אחד מההתחלה עד הסוף

המשכיל בעת ההיא ידום! אם אני זוכה שאתם פונים אלי אז ודאי שאנחנו עושים מחאה חריפה

זה חוצפה, עצם זה שהוא הציג את עצמו שהוא מתעניין בשם הרבנים, אף רב לא שלח אותו, והוא לא רב, אמרו לו שלא מעוניינים לדבר איתו ואחרי זה הוא מפרסם המשפחה אמרה לי, הכל שטויות והבלים

ד. מכתב הגרמ"ז זארגער (י"ד טבת) להכחשת מכתב שהופץ בשמו שאסור לקחת חיסונים מפני שגורם עקרות, ושינויים בנטיות הנפש [שבבים]? 'וכל הפרסומים האחרים שנתפרסמו בשמינו אין להם שום שחר שאינו דרכינו'

ה. שקר נוסף בשם רבי דוד אבוחצירא [ערב ראש חודש אדר התשפ"א] "אתמול היינו אצל רבי דוד אבוחצירא ארבעה רבנים, הוא אמר לנו בצורה חד משמעית שהוא לא בדק את הענין, הוא מברך כל אחד, כל אחד הוא מברך אותו שיהיה לו הצלחה שיהיה לו בריאות מי שיקח חיסון מי שלא יקח חיסון אין לו דעה בזה הוא לא אמר אף פעם שחייבים לקחת את החיסון זה פשוט, שקר הוא לא ממליץ הוא לא אמר שממליץ כל אחד יעשה לפי האדם שהוא סומך עליו הוא אמר לנו שנפרסם את זה, ולכן אני רוצה לפרסם לציבור בשם רבי דוד אבוחצירא מנהריה שהוא לא אומר שחייבים לקחת את החיסון בכלל, הוא אמר שכל אחד יתייעץ עם האדם שהוא סומך עליו שמכיר ויודע היטב את הנושא, ומברך שיהיה רפואה לעם ישראל, רפואה לאנשים גם לאלו שלא לוקחים את החיסון שיהיה להם באמת רפואה, זאת אומרת שלא רק מי שלוקח חיסון יהיה לו רפואה, זה דבר אחד שאנחנו צריכים פשוט להזוף את השקרים".

עדות הרב ישראל מלכה מבת ים: אז ראשית כל הריני להודיע נאמנה בבירור הגמור זה לא ספיקות שבהיותי אצל האדמו"ר הצדיק רבי דוד אבוחצירא שליט"א מנהריה שאני מבאי חצרו הקרובים, הדבר הראשון שהייתי אצלו, שאלני האם התחסנת אתה וכל בני ביתך וכל הקהלה אמרתי לו עדיין לא ולכן באתי, אז אמר לי ללכת להתחסן ללא ספיקות, וכל כחל ושרק.

הדבר ידוע כי הדברים נאמרו לא רק בארבע עינים הדבר נאמר ברמקול, על ידי כל באי חצרו להתברך ממנו, וכולם שמעו ואז כשיצאתי כולם הלכו אחרי לשאול אותי האם שאלת את הרב? אמרתי לא! באתי בשביל לשאול אבל הרב קדם אותי ואמר לי כבר מה שאתם שומעים כולכם תלכו להתחסן והי' יהיה בעזרנו.

גם כן האדמו"ר הצדיק הרב רפאל אבוחצירא מאשדוד שאל את בני שהוא ראש כולל אצלו, האם מור אביך ובני ביתו וכל הקהלה התחסנו תאמר להם בשמי להתחסן.

כפי שידוע לי, מי שמכיר היטב את רבי דוד, כל דבריו הם בשיקול הדעת וכל דבריו ממש בנויים אחת לאחת, ועד שאומר דבר הוא מחליט בצורה החלטית בלא כל ספיקות.

ועל כן אני אומר שמי שמוציא בשמו משהו אחר צריך לברר לחקור אחריהם, אם הדבר אכן אמיתי וממש מוסמך, והוא ממש מפיו ולא מפי כל מיני אנשים אחרים שאומרים בשמו שחפצים הדברים שהם רוצים שיגיד

### עדות אחד מבאי ביתו היועץ הרפואי נאמנו של רבי דוד הרב חנוך פרסטר:

ראש חודש אדר תשפ"א, היות והאיש שנלחם בחיסונים! במתנת שמים!, ומשקר בשמם של אחרים חוץ מהדמיונות שסביב לחיסון, והעיז לפרסם בשם רבי דוד אבוחצירא שהיה אצלו ורבי דוד אמר לו כאילו כביכול שהוא נגד החיסונים שהוא לא ממליץ על החיסונים, לכן אני מבהיר פה ואומר רבי דוד אבוחצירא ממליץ לכולם היום ובכל יום ובכל רגע, לא רק ממליץ אלא הורה ומורה ללכת כולם להתחסן מי שהיה לו קורונה ומי שלא היה לו קורונה גם נשים

ובכל מצב שהוא לכו להתחסן הרב מברך את כולם ומאחל לכולם ובעז"ה כל ההזויים האלו ואלו שחיי אדם הפקרות אצלם יעזבו אותנו, מהרסייך ומחריביך ממך יצאו, מתכוונים גם לאנשים אלו שחיי אדם הפקרות אצלם.

ו. עדות שקר בקו המידע של הרב יקותיאל פיש: "סיפרתי את הסיפור מהנכד של רבי שלום שבדרון ששמעתי מהבן דוד שלו מגבעת שאול גם אברך בן ארבעים ומשהו גם כן קיבל שלוש חיסונים, מוצאי ראש השנה הוא נהיה חולה בקורונה ובערב יום כיפור עלה בסערה השמימה בצורה מהירה וגם לא אופיינית לחולי קורונה דבר שלא רגיל בכלל גם זה שמעתי מהבן דוד שלו מגבעת שאול בירושלים".

התעקשות של הנ"ל: "אני לא מוחק ואני יכול לפרסם את השם של הסבא, ואני אמרתי לך כבר בשיחה פרטית בינינו, לי האברך הבן דוד ראשון שלו אמרתי לך שאני סומך עליו במאה אחוז יותר ממקורות המידע שלך עם כל האינטרסים שאתה רוצה למכור, האברך הזה לפי המידע הברור שקיבלתי מתוך המשפחה חוסן בשלוש חיסונים חד וחלק".

"כשאני בא ושומע מבן דוד ראשון שאני יודע שהוא מקורב מאוד למשפחה ויודע בדיוק מה שקורה שם, ואמר לי המון פרטים שקרו שם, ואומר לי חד וחלק שהאברך הזה חוסן בשלוש חיסונים אני לא צריך לחשוש עכשיו שאולי זה לא מדויק חמישים חמישים, ואולי זה ישפיע על משהו".

חזרה מהעדות ע"י הנ"ל אחרי בירור נוסף: "ביררתי שוב עם הבן דוד מגבעת שאול לגבי הנכד של רבי שלום שבדרון שהבאנו כאן בקו, ששמענו ממנו שהוא נפטר מקורונה שהיתה מהירה כמה ימים לאחר שלוש חיסונים, והתוכח איתי בקו הקורונה בראיון שהוא עשה איתי, שאלתי אותו היום שוב פעם בעקבות כל הסיפור הזה ואמרתי שהתוכחו איתי, והוא אמר שאכן היתה טעות והוא אכן לא חוסן אני שמח שהאמת יצאה לאור בעקבות הראיון".

ז. שאלה קנטרנית שהופנתה לרב מוצאפי: "שלום הרב אני רוצה לשאול לגבי פיקוח נפש בענין חיסונים, הרי יש ניסוי שהוא בפיזור על החיסונים שזה לא אושר עדיין רק במקרה חרום, אנחנו לא יודעים אם החיסון הזה הוא טוב באמת ויש תופעות לוואי, ויש הרבה דברים שקרו, ויש טוענים שאנשים גם מתו" תשובת הרב: "התופעה הכי חמורה והכי קשה זה שהיום לצערינו כל מיני אנשים גדולים וקטנים, אני לא בא לסמן אותם, אבל מערערים על מה שגדולי ישראל פסקו, ומה שהרופאים שניתנה להם רשות לרפאות על ידי התורה הקדושה שנאמר ורפא ירפא, אנשים מעיזים לערער על גדולי ישראל ולקעקע את יסודות האמונה ועבודת ה', אני לא מבין מי שם אותם לשרים ושופטים ולבוא בריש גלי לעמוד ולדבר בדברים שהם לא יודעים ולא מבינים בהם מאומה, ולהמציא כל מיני עלילות ולהפחיד את הציבור בכל מיני הפחדות, זה הדבר הכי חמור הכי קשה ותופעת הלוואי הכי חמורה שיש, שצריך לצעוק עליה" "אבל כבוד הרב קראתי הפוך במקראות גדולות" "תסלח לי אתה לא תקרא לי כבוד הרב, אתה רומס את הרבנים אתה רומס את אנשי הרפואה אתה רומס אנשים שמשימים לילות כימים להציל אדם עם ישראל ממגפה, זה בושה וחרפה שיש לנו מצבים כאלה, שאנשים כאלה עוד מעיזים לדבר, זה נורא ואיום".

ח. שקר נוסף מבית אורי סופר, שהוכח לגמרי על ידי הרב שלמה בוכנר, "אתם יודעים שהמנהל הכי גדול בעולם קוראים לזה ארגון בוני עולם המנהל העולמי של בוני עולם שנמצא בארצות הברית קוראים לו שלמה בוכנר, הוא אמר שמהחיסונים הרגילים זה גורם לארבעים אחוז ירידה, והחיסון הזה של פיזור זה כל כך מסוכן שיצטרכו אולי שלושה ארגונים של בוני עולם חדשים וגם כן הוא לא יודע אם זה יספיק אם זה יעזור להציל את הדורות הבאים", כאמור לא היה ולא נברא.

ט. "הדרכה" לקיום מצות ועשית ככל אשר יורוך מבית מכחישי החיסונים [בקו של יובל עובדיה] "שלום רב יובל עובדיה, רציתי לשתף אתכם לאחרונה קיבלתי כמה וכמה טלפונים מאנשים שנמצאים בתוך עולם התורה קרובים לרבנים חשובים פה ושם ולצערי הרב אני מקבל עדויות ודאיות שהרבה הרבה רבנים לא להגיד כולם חס ושלום, הרבה רבנים קיבלו כסף רב על מנת להצטרף לחתימות על החיסונים, הרבה רבנים לצערי הרב זה לא אחד ולא שתיים לצערינו הרב, רבותי היקרים, קשה לי מאוד להגיד את זה, אבל זוהי האמת שמתגלית לנגד עינינו לדאבונינו הרב אין לנו ברירה אלא להבין את זה, ולפני שאנחנו פוסקים ועשית ככל אשר יורוך לדעתי צריך ללכת באופן ישיר, ללכת לרב באופן אישי לרב שלך ולהראות לו את כל הנתונים ואז לשאול אותו מה לעשות ואם הוא אומר לך אחר כך בהגיון לשאול אותו למה כבוד הרב למה כן להתחסן עם כל הנזקים וכל מה שאנחנו רואים, אם הוא לא יודע את הנתונים קודם כל להביא לידיעתו ואם הוא כן יודע מותר ומצוה לשאול את הרב, כבוד הרב אני עפר לרגליך אבל בבקשה ינמק לי כבודו למה לאור כל הנתונים האלה עם כל השקרים וכל ההפחדות וכל נפגעי החיסונים למה כן ללכת להתחסן עוד ילדים ובני נוער, אז אולי נגיע לעשית ככל אשר יורוך, מכיון שמסתובב פה הרבה כסף הרבה שוחד זה מעל ומעבר למה

שאני חשבתי בכלל, ברוכים תהיו" [כל מילה מיותרת, רק חסרה המשך ההדרכה: לתת לרב כמה מהלומות, ולומר לו 'כבוד הרב אני עפר לרגליך, מדוע כבודו לא יכול לתת גם לי קצת כסף?'], ואז בודאי נגיע ל'עשית ככל אשר יורוך' – אם מישהו קיבל שוחד זה יובל עובדיה שעם טענות כאלו רק משכנע כל שפוי לרוץ ולהתחסן].

### ט. שיטות העבודה של מכחישי החיסונים [עדות יזידיה חסון שעבד אצלם וחזר בן]

שאלה: מה עמד לנגד עיניך כשהרמת קמפיין נגד החיסונים שידעת שכל הרופאים ממליצים שזו הדרך לבלום תמותה ותחלואה קשה

"קודם כל החששות, ההפחדות, כל מיני תיאורים של אנשים, סיפורים של אנשים, היום אני יודע שזה פייק, אני בודק ואני מגלה עד כמה המון פייק, אבל אז בעצם ראיתי המון סיפורים"

ובאופן כללי אני גם בא ממקום המקום האישי שלי החיים שלי בדרך כלל מקום של נגד הממסד, אני יותר מאמין בתרופות שעוקפות רפואות, תרופות אלטרנטיביות, אני פחות מאמין במשטרה, זה הקהילה שלי החברים שלי המשפחה שלי, זה כל האנשים שחייתי איתם שגדלתי איתם בחברה

וכך זה גם התחיל עם החיסונים: "אף אחד לא יודע מה עם החיסונים, אין לזה נסיון אנשים יכולים למות, אנשים כן ימותו, ADE"

הגעתי למצב שאני עובד איתם באופן רשמי, ככה זה קרה, התחלתי בעצם להפיץ סיפורים למצוא איזה סיפור של אחד למאה אלף לתפוס איזה מישהו שקרה לו איכשהו איזו תופעת לוואי, כמובן להתעלם באופן מלא מאנשים שנפגעים מקורונה מאנשים שמתים מקורונה! וככה זה עובד

שאלה: מה עשיתם כשלא כולם האמינו לכם

"עשינו המון המון דברים שהם בסופו של יום זה חלק מהפייק שבעצם לוקחים רב לא יכחיש את מה שאנחנו אומרים ואומרים בשמו שהוא מנתגד לחיסונים, אנחנו יודעים שהוא לא יכחיש למשל הרב הזה בעצם חלה בקורונה, לא יוכלו להוציא תמונה שלו מתחסן לצורך הענין, וכך אנחנו בעצם משתמשים ברב הזה אנחנו גם יודעים שבקהלה שלו כבר כולם חלו ומפרסמים בשמו שהוא נגד החיסונים הוא לא יוציא הודעה שהוא בעד החיסונים כי כל הקהלה שלו כבר בין כך חלו, זה לא רלוונטי והוא גם רב כזה שמעדיף את השקט שלו, שהוא ומפרסמים בשמו שהוא נגד החיסונים

וזה עבד זה עבד רבנים לא פרסמו [הכחשה]

... יש המון מקרים של רבנים שמתמשים בהם, ולא רק רבנים מפרסמים חצאי הודעות, ולא מפרסמים את ההמשך בעצם משתמשים בהמון המון פייק, פשוט האמנתי בזה, מהתחלה זה בא כשמועות כאלו... ואז בהמשך אני אפילו בונה איזו שהיא תמונה בונה פה את כל המצב מה החיסון גורם, ואיך אנשים מתים ממנו, איך אנשים יכולים למות ממנו אחרי יומיים ואיך אנשים יכולים למות ממנו אחרי שנתיים, דברים אגב שלא נכונים בכלל! בכלל!

"מתוך עשרות אלפי מחקרים בשישים שבעים שנים האחרונות, לא היה מושג כזה של חיסון שפגע לטווח רחוק, זה לא קיים! מה שכן קיים, חיסון שהיה איזשהו פאשלות שפגע לטווח קצר של חודש חודשיים, שהחיסון של פיזר אנחנו כולנו יודעים את התופעות הלוואי הקטנות שהם לא רלוונטיות ביחס לקורונה,

מתוך עשרות אלפי מחקרים היה מחקר אחד מתוך עשרות אלפי מחקרים בשנות השבעים על איזושהי תרופה או חיסון כזה שטוענים שהוא פוגע במפרקים ברגלים אחרי שנים

תחשוב שאתה בעצם משתמש עם המחקר הזה שמצאת אותו, ואתה אומר תראו, היה קרה משהו, וזה מחקר אחד מתוך עשרות אלפי מחקרים, זה דוגמא שאתה לוקח את המחקר הזה ואתה אומר הנה זה קורה זה קיים אף אחד לא יודע שכנגד המחקר הזה יש עשרות אלפי מחקרים, וזה בעצם רק מחקר אף אחד לא אומר שזה נכון, המחקר קובע שרוב המחקרים אינם נכונים

שאלה: אתם לוקחים רבנים ולא מפחדים שהם יכחישו?

"זה השיטה שעובדת בכל מקום בפוליטיקה, זה עובד מעולה לוקחים רב שאני יודע שהוא לא עכשיו יפרסם בעד החיסון כי הוא לא יתערב בעד הממסד כי הוא מקבל תרומות מאישהו מישהו שהוא נגד החיסונים

אתה לא חושש שהוא יפנה אליך בטענות?

השיטה עובדת בצורה אנונימית הרבה מאוד מודעות ברחובות אף אחד מהם בנושא של החיסונים אין שם טלפון הכל אנונימי אי אפשר לתבוע אף אחד על שקר לשון הרע על דיבה גם את הקרדיט לדפוס אין פה, זה עובד בשיטה אנונימית לחלוטין...

"אני מדבר עם אנשים, אני יושב עם בן אדם ופתאום הוא מתחיל לדבר איתי, אני מסביר לו עונה לו תשובות על החיסונים, ממש תשובות חלקות, ואז פתאום קופץ לו הטריגר והוא אומר לי "אבל מה לא נראה לך שהקורונה זה מזימה מה הקשר אין קורונה", עד לפני רגע הוא יודע את כל הטענות למה החיסון מסוכן והורדתי לו כולם עינתי לו תשובות, פתאום הבן אדם קופץ לי שאין קורונה, מכחיש קורונה, אנשים כאלו אין מה לעשות, הסברתי לו יפה מאוד ופתאום הבן אדם קופץ לי לזה שאין קורונה, אני מנסה להסביר לו תשמע בתני חולים אני אומר לו שמות, הנה חבר שלנו נפטר, בקורונה האמנתי במאה אחוז, בעקבות חבר טוב שנפטר, מישהו צעיר בן 42 שאני מכיר אותו המון שנים, פה הבנתי שיש כאן משהו ברור, ואז חברים עוד חבר שהיה ממש מת, אנשים שחלו סיפרו על עצמם עד כמה שזה תחושה לא נעימה ועד כמה זה קשה, ואנשים נפטרו, מכיר אמא של חבר ממש טוב שנפטרה, אני אומר לו יש אנשים שנפטרו, הוא עונה "זה פייק הרגו אותם בבית חולים", מה הרגו אותם בבתי חולים נראה לך שרופאים שכל החיים הקדישו את עצמם להציל חיים התחילו להרוג אנשים כי יש איזה דמיון של ביל גייטס שמישהו החליט שזה קשור, תחשוב שיש אנשים שבטוחים שיש פה אלפי רופאים במדינה שאיכשהו יש להם קשר עם ביל גייטס ואנשים מגיעים לבתי חולים והם הורגים אותם בשקט ואז מספרים שזה קורונה, מה נראה לכם דבר כזה לא היה הסכם הם עשו את זה בלי הסכם, דברים הזויים שלא יכולים לקרות בחיים".

"זה כמו האנשים שצועקים לך ואהבת לרעד כמוך ולא מקיימים שום דבר, אז הם צועקים יש את הפלא יועץ שאומר שאם תשעים ותשע רופאים אומרים לך תקח ואחד אומר לך אל תקח אז אל תקח, לא משנה שזה בכלל לא קשור לחיסון זה קשור לאוכל, אבל אני אומר להם אוקי אז תשאר בבית הרי יש לך יותר מרופא אחד, זה עשרות רופאים, אלפי רופאים, עשרות אלפי רופאים בכל העולם שאומרים לך שהקורונה מסוכנת נכון, אתה לא לוקח חיסונים אז תשאר בבית, אתה בוכה לי שלא תוכל לטוס, אתה בוכה לי על זה ופתאום הפלא יועץ לא מעניין אותך".

ט. הנימוקים לשלילת רשיונו של רופא שטען שהתרופה לקורונה היא לקיחת ויטמינים: "ולעניין העונש - נשאלות השאלות, כלום לא שמע הדוקטור הנכבד על למעלה מ-5,000 חולי קורונה שנפטרו, שככל הנראה לא שמעו או לא שמו להמלצתו של הנקבל 'לקחת ויטמינים'? כלום לא שמע הנקבל על תופעות הלוואי הקשות והחמורות מהם סובלים גם חלק ניכר מהמחלימים מקורונה? האם לא קרא הנ"ל את המחקרים לגבי יעילות החיסונים והצלחתם בלמעלה מ-90%, או שמא אלה נעלמו מעיניו??? האם הוא קרא בכלל מחקרים שנעשו בנושא הקורונה או חומר מדעי כלשהו? ספק רב, בעיניי. אולי בשביל ד"ר אבני הנכבד הקורונה היא קוריוז או "בדיחה", כלשונו, אך לא לאלפי החולים, המתים וקרובי משפחתם אשר ניגפו במחלה איומה זו. צר לי לקבוע, אך הנקבל הינו שרלטן, מכחיש קורונה מובהק ומאחז עיניים מסוכן, ועוד נוהג כך בחוצפתו באיצטלה של רופא מורשה".

י. הניסוי של 7 מכחישי החיסונים מפלורידה – שבעה רופאים מתנגדי חיסונים מפלורידה, טוענים כבר מזה תקופה שיש בידם תרופה לקורונה, תרופה הניתנת לטיפול בתולעים טפיליות, עד כה בעולם הרפואה גיכחו על כך וטענו שהיא אינה יעילה לקורונה, שבעת הרופאים שנטלו במשך כמה חודשים את התרופה, קיימו כנס פומבי בפלורידה, בו הסבירו שהם מוגנים בפני הנגיף, סוף הסיפור קצת פחות מוצלח, ובכך במהלך אותו כנס כל שבעת הרופאים נדבקו בנגיף!!!.

יא. עידוד חיסונים מכספה של מתנגדת חיסונים - מתנגדת חיסונים שהשמיצה את ראש היחידה למחלות זיהומיות בשיבא תל השומר בשל פעילותה לעידוד החיסון לילדים, חוייבה על ידי בית המשפט לפצותה ב24 אלף שקלים, ולהתנצל בפניה בהתנצלות פומבית אחרת תיאלץ לפצותה בסכום נוסף, בין היתר המתנגדת כתבה קללות חריפות על רהב והסיתה באופן מאיים נגדה. הפרופ' רהב הודיעה מיד עם קבלת החלטת בית המשפט שהיא תורמת את 24 אלף השקלים לעמותה שמעודדת חיסונים, ונאבקת בהטעיית הציבור, ואומרת "אחרי קמפיין השמיצה שגרם להרבה אנשים לא להתחסן, זו ההזדמנות לתקן ולהציל אנשים באמצעות כספה של אותה מתנגדת חיסונים".

## פרק י מכחישים שפגשו בעצמם בקורונה

- ❖ "פעם בליל פורים הגיע לבית המדרש בזיכלין יהודי לבוש בגדי חול כששאלוהו על כך נענה בשחוק הרי העולם נוהג לומר 'פורים אינו יום טוב וקדחת אינה מחלה' כשנכנס הרבי לביהמ"ד הקפיד ואמר לו 'אנו אומרים שפורים הוא כן יו"ט וקדחת היא מחלה' אותו יהודי לקה בקדחת, כעבור ימים אחדים בראותו שהמחלה הולכת ומתגברת, שלח האיש אל הרבי בקשה שיעשה לו טובה יסלח לו ויברכו לרפואה, השיבו הרבי עתה יודע אתה שקדחת היא מחלה קשה, עכשיו צריך אתה גם לדעת שפורים הוא חג, התהפך האיש במחלתו שנה שלמה עד שהגיע חג הפורים של השנה הבאה ואז נרפא האיש ממחלתו".
- ❖ "בשעת המגפה לא עלה על ראשי שום מורא מחמת עצמי כי ידעתי שאין אני אומר שקר אבל אותן השקרנים נפלו כמו קש" (אמרי פנחס שער אמת ואמונה אות י).

מכחישים ישראלים

א. קריאה ממכחיש להתחסן עקב נסיונו האישי (כ"ח אדר תשפ"א) "שמי אבישי בן 35 גר בראש העין אבא ל2 ילדים נשוי 11 שנה, הייתי מכחיש קורונה, לא האמנתי בקורונה, אמרתי סך הכל שפעת מפחידה, ולצערי הרב חטפתי את זה מאשתי, אשתי חלתה בקורונה, ואני הייתי מורדם ומונשם במשך שלושה שבועות, כל המערכות בגוף כמעט קרסו, לא היה סיכוי בכלל, בדרך נס גלוי אני חי ונושם, אני מבקש מכל מי שילך להתחסן, בבקשה שילך ויתחסן שישמור על עצמו זה חשוב מאוד מאוד חשוב, מי שרוצה להמשיך ולחיות שילך להתחסן, נקודה".

ב. לוחם גדול בעד הזלזול בקורונה בישראל בשם חי שאוליאן, נדבק בקורונה בהפגנה נגד הממשלה, שלח הודעות לתקשורת שמעולם לא חוה כזו מחלה קשה [האשים שהמשטרה הדביקה אותו], ומת מהקורונה. בימים אלו [סוף חשון] מתנהלת חקירה על ידי משרד הבריאות, בגין חשדות על כמה רופאים מתנגדי חיסונים מעמיתיו, שיעצו לו להשתמש בויטמינים ועצות סבתא בהיותו בטיפול נמרץ, ויתכן שאף מנעו אותו מטיפולים של בית החולים, ובכך סייעו למותו.

ג. הרב יצחק א. ממושב תפרח לוחם גדול בעד הזלזול במגפה, נפטר אחרי ראש השנה מקורונה [אף שמעולם לא קיבל אפילו חיסון אחד, הוצג בקוי השמועות כמי שקיבל שלוש מנות חיסון ונפגע מהם!!!].

ד. גב' צימרמן לחמה בעד הזלזול בדברים בוטים, עם טענות שהקורונה היא דמיון, והדרך לרפואה היא בטיפול פסיכולוגי לשכנע את הנדבקים שאין כזו מחלה, נפטרה השבוע מהקורונה, כשהטיפול הפסיכולוגי לא הועיל לה.

ה. רב מושב פ' בדרום אחרי התנגדות רצינית לחסונים בצורה נמרצת, נדבקו ונפטרו הוא ואחותו מהקורונה בסביבות ראש השנה תשפ"ב, בהפרש קצר – כללית באיזור הדרום היו כמה וכמה מתנגדי חסונים שהתאשפזו במצב קשה, וחלקם כבר שוכבים מתחת מצבות שיש רח"ל].

ו. מתנגדת חיסונים מפתח תקוה בת שבעים נדבקה בנגיף וטופלה בכוחות עצמה בביתה כאשר המצב החמיר והמשיך להדרדר נאלצה להגיע לבית החולים בילינסון, ולאחר שרופאי בית החולים נלחמו על חייה, היא נפטרה בערב חג הסוכות, המשפחה הקימה מצבה עליה כתבו באותיות גדולות נרצחה ע"י בית החולים בילינסון במחלקת קורונה, ה'.

**יקום דמה** בבית החולים בילינסון נדהמו מהמקרה, ואמרו אנו מזועזעים מהכיתוב על המצבה ומביעים שאט נפש על ההתבטאות החמורה והמשוללת כל יסוד עובדתי, מטעם בית החולים הוגשה תלונה במשטרה, ושוקלים לפתוח בהליכים משפטיים נגד מקימי המצבה, בנוסף מדווחים מבית החולים כי מבלי להפר את החסיון הרפואי של הנפטרת, מדובר באשה מבוגרת שלא התחסנה וטופלה בבית זמן משמעותי התקבלה לאחר התקף לב ותסחיף ריאתי עם מחלת קורונה סוערת צות בית החולים טיפל בה במסירות אין קץ ותוך ליווי ושיח מתמיד עם המשפחה קיבלנו בתדהמה ובעוגמת נפש עמוקה הכפשה זו שמהוה דיבה פסולה ואסורה ומדרדרת את השיח הציבורי לתהומות שכמותם טרם חזינו, לדברי רופא בכיר לצערינו אחנו מכירים את התופעה שמשפחות שמתוסכלות מאוד אחרי שהיו אחראים בעצמם למות יקיריהם מחפשים אשמים ובדרך כלל זה בית החולים, מצער מאוד שהיא הגיעה לבית החולים אחרי טיפול רשלני בבית וסטטיסטית אם היתה מחוסנת לא היתה מתאשפזת'.

**שלמה**, בעלה של ר' שהייתה בת 71 במותה, סיפר בשיחה עם התקשורת שאשתו לא חוסנה נגד הנגיף בעקבות לחץ שהפעילו עליה בתה ובני משפחה נוספים. הוא עצמו התנגד לכיתוב על המצבה, אך החתן שלו היה זה שהתעקש להוסיף את המילים ואף שילם על כך 7,000 שקל. שלמה עצמו חוסן בשלוש מנות, והסביר במהלך השיחה כי "החיסונים האלה הצילו הרבה אנשים".

ז. שני אחים ידועים מדימונה ג'קי [חבר מועצה לשעבר] ונסים אדרי בני ה61 ו62, נפטרו מהנגיף [כט חשון תשפ"ב] בהפרש של כשעתיים בלבד, והביעו חרטה עמוקה על כך שלא התחסנו, היה זה לצערינו מאוחר מדאי, בתו של ג'קי אדרי אמרה לתקשורת "אבי לא התחסן בשל נסיבות אידאולוגיות אבל בבית החולים כשהיה בהכרה אמר שהאנשים שמפיצים את הקונספירציות הללו הם אנשים רעים, הם לא יודעים מה זאת המחלה אז הוא כבר התחרט שלא התחסן, אך האנשים האלה לא מבינים את העובדות והמשמעות לכן הם ממשיכים להפיץ את הדברים", גם האח השני לא התחסן אך חשש מהחיסון בשל רקע רפואי קודם.

מכחישים סביב הגלובוס [מהתקשורת]:

#### א. הנשיא מכחיש הקורונה מת לפתע בגיל 61

הוא הכריז על מדינתו כ"נקייה מקורונה", לגלג על מדינות שכנות שהטילו הגבלות, הטיל ספק בבדיקות, סירב לרכוש חיסונים ולעג למסכות; אחרי ימי היעלמות, נודע כי מת [צוטט רבות בחוברות מכחישי הקורונה החרדיות בטענות על בדיקות הקורונה שיוצאות חיוביות גם כשבדקים בעלי חיים (עיזים) ופירות (פאפיה)].

ג'ון מגופולי, נשיא טנזניה, מת בגיל 61, בבית חולים בדאר א-סלאם - כך הודיעה סולוהו חסן, סגניתו בנאום שמסרה לאומה. האופוזיציה במדינה טוענת, כי הנשיא שהיה מכחיש קורונה בוטה, נדבק בנגיף.

לפי הודעת הסגנית, שבהתאם לחוקה הופכת לנשיאה החדשה עד לסיום שארית כהונתו, מגופולי מת "כתוצאה מסיבוכים בלבו", זאת אחרי שבועיים בהם לא נראה בפומבי.

השמועות על מצב בריאותו הרופפת והסיבות לכך, נפוצו במהירות, אך מי שטען תחילה כי מת, נעצר בידי הרשויות.

הנשיא הכריז על טנזניה כ"נקייה מקורונה" ביוני שעבר, לגלג על מדינות שכנות שהטילו הגבלות, הטיל ספק בבדיקות, סירב לרכוש חיסונים מפני הנגיף ולעג לעטיית המסכות.

כאמור בכירים באופוזיציה דיווחו, כבר בשבוע שעבר, כי הנשיא נדבק מהמגפה - שבקיומה הטיל ספק, ונצמד לקריאה לצמחי מרפא בלבד, בניסיון להתמודד עם קצב המתים ההולך וגדל.

ב. עורך דין בריטי נגד חיסונים ללא מצבים בריאותיים בסיסיים מת מנגיף הקורונה ימים ספורים לאחר שהתעקש ש"אין ממה לפחד" וקיווה שהוא נדבק בנגיף כדי להשיג נוגדנים טבעיים ל-COVID-19.

לסלי לורנסון, 58, עורך דין מבורנמות' שבדרום אנגליה, מת בביתו ב-2 ביולי. לורנסון היה מתנגד קולני של החיסונים שהתבטא במדיה החברתית נגד "לקחת את החיסון".

אשתו אמנדה מיטשל, בת 56, חלתה במחלה קשה בזמן שמר לורנסון נדבק ובילה שבוע בבית חולים. היא אמרה לאחר מכן כי אמונתו שחיסוני קוביד-19 היו "ניסיוניים" מדי מסכנת את משפחתו.

מיטשל הוסיפה כי לורנסון עשתה "טעות איומה" והזהירה אחרים להתחסן מיד, וכתבה בעמוד הפייסבוק שלה כי "אני מנסה לעצור כל משפחה אחרת שתסבול מאובדן ומההרס המוחלט שאנו עוברים".

בשיחה עם התקשורת היא אמרה: "אני מרגישה טיפשית להפליא. לס מת שלא לצורך." מיטשל אמרה שבעלה, בוגר אוניברסיטת קיימברידג', קרא חומרים ברשתות החברתיות המזהירים מפני הסכנות שבחיסון. היא הוסיפה כי "זה היה דבר יומיומי שהוא אמר לנו: 'אתה לא צריך את זה [את החיסון], אתה תהיה בסדר, רק תיזהר'." הוא אמר לי: 'זה עניין של גנים, עניין ניסיוני. אתה מכניס משהו לגוף שלך שלא נבדק ביסודיות'." "לס היה משכיל מאוד... אז אם הוא סיפר לי משהו, נטייתי להאמין בו."

מיטשל שסובלת מסוכרת ויתר לחץ דם, אושפזה עם הנגיף באותו זמן שבעלה, שנראה היה מחלים, נמצא מת במיטה רק 9 ימים לאחר שפרסם שהוא ראה בקורונה "לא יותר גרוע מהצטננות". בבלוג וידאו שהועלה לפייסבוק ב-24 ביוני כשהוא סובל מקוביד-19, מר לורנסון אמר שכל חלק בגופו "ספוג כאב". למרות שחש ברע, הוא עמד בתוקף בהתנגדותו לחיסון, והוסיף: "הסכנות הפוטנציאליות של נטילת הניסוי עבורי אינן שוות את הסיכון הזה. אני מעדיף לקחת את הסיכויים שלי עם המערכת החיסונית שלי."

הבת קרלה הודג'ס, 35, מהרטפורדשייר אמרה: "מוחו [לזלי] נשטף כל כך מהדברים שהוא ראה ביוטיוב ובמדיה החברתית." "הוא אמר: 'הרבה אנשים ימותו יותר מהחיסון מאשר לקבל קוביד'." "גב' מיטשל אמרה שהיא תקבל את החיסון ברגע שהרופאים יכריזו שהיא מתאימה מספיק."

#### ג. שדרן אמריקאי מכחיש קורונה וחיסונים-מת מקורונה

דיק פארל שדרן רדיו אמריקאי ימני, הכחיש את קיומו של נגיף הקורונה ועודד את חבריו ומאזיניו שלא לא להתחסן בטענה שהחיסון הוא קונספירציה ממשלתית שתסכן את חייהם. לאחר שחלה בקורונה שינה את דעתו לגבי החיסונים

שדרן רדיו וטלוויזיה אמריקאי שהכחיש את קיומו של נגיף הקורונה ועודד את מאזיניו שלא להתחסן – מת בימים האחרונים לאחר שנדבק בנגיף.

השדרן בשם דיק פארל בן ה-65, נהג להגדיר את המגפה-מגפת ההונאה, ואת ד"ר אנתוני פאוצ'י, ראש המרכז למחלות זיהומיות בארה"ב, הוא כינה "פריק שקרן ושיכור כוח". רק בחודש שעבר הוא אמר למאזיניו שהחיסון הוא קונספירציה ממשלתית שתסכן את חייהם ושב וקרא להם לא להתחסן. את תומכי החיסונים כינה "ליברלים מטורפים". פארל שינה את דעתו לגבי החיסונים רק לאחר שחלה ואושפז בבית חולים בפלורידה, שם גם מת, השדרן שלח הודעה לרעייתו ואמר לה "קבלי את החיסון, הלוואי שאני הייתי מתחסן בזמן."

פארל היה מכוכבי ערוץ הטלוויזיה האולטרה-ימני "ניוזמקס", ובמשך עשרות שנים הוא הגיש תוכניות רדיו בניו יורק ובפלורידה. כתומך נלהב של דונלד טראמפ השפעתו גברה בשנות כהונתו של טראמפ ושמו הוזכר בנשימה אחת עם שדרן הרדיו השמרן המיתולוגי ראש לימבו.

פארל הוא רק האחרון ברשימת אנשי ימין מכחישי קורונה שמתו באחרונה מהמחלה בארה"ב. כך למשל סקוט אפלי, רפובליקני מטקסס, מת חמישה ימים לאחר שפירסם דברים מלגלים על מסכות וחיסונים.

#### ד. סופו של מכחיש הקורונה מנורבגיה: הפיץ קונספירציות על הנגיף – נדבק בו ומת

האנס כריסטיאן גארדר נהג להפיץ תיאוריות קונספירציה על מגפת הקורונה ואף ערך מסיבות ביתיות אסורות. לאחרונה הוא נדבק בנגיף, מצבו הידרדר והוא מת ממחלת הקורונה

מכחיש הקורונה – נדבק בנגיף ומת: האנס כריסטיאן גארדר בן ה-60 שנהג להכחיש את קיומה של מחלת הקורונה ואף הפיץ קונספירציות, מת ממחלת הקורונה לאחר שקיים שתי מסיבות לא חוקיות בביתו, בהן נכחו חולי קורונה.

גארדר היה קונספירטור מהעיר גראן השוכנת 40 קילומטרים צפונית לאוסלו. הוא האמין שמגפת הקורונה היא בדיחה ואירח שתי התכנסויות בלתי חוקיות בביתו ב-26 וב-27 במרץ, בהן נכחו משתתפים רבים שנמצאו חיוביים לנגיף וככל הנראה המשיכו להדביק אחרים.

מספר ימים אחר כך, בשישה לאפריל, הוא נפטר ונמצא חיובי לנגיף. המשטרה ביקשה לאחר מותו מכל המשתתפים לעבור בדיקות קורונה בהקדם.

גארדר השתמש בערוצי המדיה החברתית השונים כדי להעביר מידע כוזב הקשור למגפת הקורונה. הוא הפיץ קונספירציות גם בנוגע לבחירות 2020 בארה"ב עליהן טען שבחירתו של ביידן אינה לגיטימית. לעיתים קרובות נהג

להשוות את מגפת הקורונה ל"משהו שדומה לשפעת או הצטננות קלה", וטען באופן שקרי שהקורונה אינה מידבקת מאדם לאדם.

מאז תחילת המגפה, נורבגיה דיווחה על קרוב ל-108 אלף מקרי הדבקה. מספר מקרי המוות עמד על 708, שיעור תמותה שיחסית נחשב נמוך מאוד.

#### ה. קורע לב: מכחיש הקורונה ואב ל-3 ילדים מת בעקבות הידבקות בנגיף

קייבל וואלס סירב לעבור בדיקת קורונה "כדי שלא להיכלל בנתוני הקורונה", אולם בתוך זמן קצר הוא נזקק לאשפוז ממושך. בסוף השבוע האחרון הוא הלך לעולמו, ובכך הצטרף לשורה ארוכה של מכחישי הנגיף שסירבו להתחסן ומתו.

#### ו. בריטניה: מכחיש קורונה שסירב להתחסן מת מהנגיף

חבריו של דייויד פרקר ניסו לשכנע אותו להתחסן, אך הוא מנגד טען כי הקורונה היא קונספירציה, והטיף שלא לקחת את החיסון, משפחתו קראה לציבור הבריטי: "לכו להתחסן, כדי שלא תחוו את הצער הנורא שחווינו"

דייויד פרקר, מנהל מועדון בצפון יורקשייר, היה אהוב מאוד על חבריו, שניסו לשווא לשכנע אותו להתחסן נגד הקורונה. אולם בניגוד לחבריו, פרקר חשב כי מדובר בקונספירציה בינלאומית של חברות התרופות הגדולות, והטיף נגד החיסון ואפילו נגד קיומה של מחלת הקורונה. פרקר לא רק הטיף נגד החיסון, אלא גם שיתף עמודי פייסבוק נגד החיסון והתבטא בחריפות נגדו.

אולם כעת, אחרי שמת בעצמו מהנגיף, יצאה משפחתו בקריאה פומבית לכל הציבור הבריטי ולכל מתנגדי החיסונים "ללכת ולהתחסן, כדי שלא תחוו גם כן את הצער הנורא שחווינו".

סטיב ויגנאל, חברו של פרקר שעבד תחתיו במועדון שניהל, מספר כי "דייויד ממש לא האמין בחיסון וברעש סביב הקורונה. היה לו חוסר אמון מובהק באליטה, ואנחנו העובדים ניסינו לשכנע אותו אחרת ולא הצלחנו. כעת המשפחה שלו שבורה". סטיב עצמו, שהתחסן נגד הנגיף, חלה בקורונה יחד עם דייויד, אולם עליו החיסון הגן והוא חלה בצורה קלה, כאשר דייויד, מנגד, חלה קשה מאוד, ולבסוף גופו קרס למרות כל מאמצי הרופאים להציל אותו.

עם היוודע מותו של פרקר, פרסם המועדון הודעת אבל מיוחדת שבה נכתב כי "בצער עצום, עלינו להודיע על פטירתו של המנהל שלנו, דייויד פרקר. הוא אושפז בבית החולים בגלל מחלת הקורונה, אבל לצערנו הוא הפסיד בקרב. בשם כל משפחת המועדון, אנו שולחים את מלוא תנחומינו למשפחתו ולחבריו. הוא יחסר לנו מאוד."

ז. פאטריק בורזיה מארה"ב, התאשפז עקב קורונה לאחר שנמנע מלהתחסן עקב דברים שקרא ברשת על החיסון "לא מאחל את המחלה הזאת לאויבי המרים ביותר" אמר לפני מותו.

"שמעתי מחברים שהחיסון הוא לא באמת חיסון, שזה צ'יפ שהממשלה שמה כדי לעקוב אחרינו" אמר לרשת החדשות בראיון עימם. כמו רבים מבני גילי, גם אני חשבתי שהקורונה היא לא אמיתית, שזה שטויות, אבל זה מאוד אמיתי "מאוד" "אני מאחל לכולם להתחסן, 100 אחוז מתחרט שלא התחסנתי."

ח. איטליה - חשבתי שעם גופי החזק שום דבר לא יקרה לי - (א כסלו תשפ"ב) 'פיליפו פוזטו' ספורטאי מפורסם באיטליה, אושפז במצב קשה עם הקורונה לאחר שהתנגד לחיסונים, הודיע לתקשורת "חשבתי שעם גופי החזק שום דבר לא יקרה לי לצערי התבדיתי ונקלעתי למצב לא פשוט".